

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-19823

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Глобэл Трейд» (г.Магнитогорск) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 22.07.2015, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2015 по делу № А76-19109/2011,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 22.07.2015, оставленным без изменения постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2015 и Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2015, конкурсное производство в отношении общества с ограниченной ответственностью «Крита» (далее – должник) завершено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный кредитор должника - общество с ограниченной ответственностью «Глобэл Трейд» (далее – заявитель) просит отменить обжалуемые судебные акты, считая, что оснований для завершения конкурсного производства не имелось.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Завершая конкурсное производство в отношении должника и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьей

149 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и установили, что мероприятия в процедуре конкурсного производства в отношении должника, направленные на поиск, выявление и реализацию имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы, выполнены конкурсным управляющим должником в полном объеме.

Отчет конкурсного управляющего соответствует установленным требованиям. Доказательств, свидетельствующих о наличии или возможности выявления имущества должника, пополнения конкурсной массы, не представлено. При этом продолжение процедур банкротства повлечет увеличение судебных расходов по делу о банкротстве.

Кроме этого, 03.12.2015 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации должника.

В соответствии с пунктом 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд рассматривает разногласия, заявления, ходатайства и жалобы в деле о банкротстве до внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

С внесением записи о ликвидации должника в ЕГРЮЛ в соответствии со статьями 49 и 63 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность должника прекратилась, поэтому обжалование принятых по делу о банкротстве судебных актов в отношении исключенного из государственного реестра должника невозможно.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 219.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Глобэл Трейд» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В.Капкаев