

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС15-19845

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24 февраля 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу Кузьменко М.А. (г.Псков) от 23.12.2015 на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2015, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.11.2015 по делу № А56-32216/2010,

### установил:

в рамках дела о банкротстве закрытого акционерного общества «Самсон Плюс» (далее – должник) открытое акционерное общество «Сбербанк России» (далее – банк) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника (далее – реестр) требования в размере 312 531 617 рублей 64 копеек, из которых 275 031 127 рублей 77 копеек как обеспеченных залогом имущества должника.

Определением суда первой инстанции от 28.01.2015, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной инстанции от 01.07.2015 и округа от 02.11.2015, требование банка удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в порядке кассационного производства Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что между должником и банком заключен кредитный договор от 27.04.2009 № 8630-108709, во исполнение которого подписан также договор ипотеки от 10.06.2009 № 8630-108709-03.

В соответствии с заключенным с согласия банка договором о переводе долга от 17.03.2010 № 8630-108709-ДПД обязательства должника по кредитному договору № 8630-108709 переведены на общество с ограниченной ответственностью «Регион-С», в отношении которого впоследствии также возбуждено производство по делу о банкротстве.

В рамках дела о банкротстве ООО «Регион-С» № А52-2860/2011 постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2014 признаны недействительными заключенные ООО «Регион-С» и должником договоры о переводе долга от 17.03.2010 №№ 8630-167608-ДПД, 8630-111509-ДПД, 8630-102909-ДПД, 8630-108709-ДПД, 8630-117408-ДПД, 8630 121809-ДПД, 8630-124309-ДПД, 8630-141706-ДПД, 8630-147707-ДПД, 8630-160308-ДПД; в порядке применения последствий недействительности указанных сделок восстановлена задолженность должника перед банком в размере 312 531 617 рублей 64 копеек.

В этой связи банк обратился с заявлением о включении в реестр требования в размере 312 531 617 рублей 64 копеек, из которых 275 031 127 рублей 77 копеек обеспечено залогом имущества должника.

Удовлетворяя требование банка и подтверждая правильность данного вывода, суды руководствовались статьей 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и учли разъяснения, содержащиеся в пунктах 25-27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Доводы заявителя рассматривались судами и мотивировано отклонены.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, и не является достаточным основанием для передачи кассационной жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**определил:**

в передаче кассационной жалобы Кузьменко М.А. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев

