

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ15-16499

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Русская логистика» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 05.11.2014 по делу № А32-22355/2014 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.09.2015 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Русская логистика» (г. Краснодар) к администрации муниципального образования город Краснодар (г. Краснодар) и департаменту муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар (г. Краснодар) о признании незаконными действий,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Кочкалда А.И., Ежова М.П., Аргунова М.Я., Аргуновой Ольги Михайловны, Фролова Сергея Алексеевича, Измоденовой Екатерины Юрьевны, Обухова Георгия Александровича, Обуховой Светланы Андраниковны, Давыденко Натальи Николаевны, Айрапетова Романа Андреевича, Натарова Александра Сергеевича, Мухтарова Иннокентия Игоревича, Кутовой Светланы Викторовны, Нехорошей Александры Викторовны, Серегиной Виктории Александровны, Бурняшова Евгения Борисовича, Дзетль Мерем Муратовны, Хамди Фатимы Ашмизовны, Кушу Ирины Ашмезовны, Власовой Евгении Михайловны, Власова Владимира Александровича, Власова Владимира Владимировича, Власова Сергея Александровича, Гарнис Любови Владимировны, Жовно Флоры Наумовны, Жовно-Стратиевского Альберта Эдуардовича, Жовно Инессы Альбертовны, Жовно Софьи Эдуардовны; Жовно Эдуарда Альбертовича, Жовно Эдуарда Гариповича,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Русская логистика» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании незаконными действий администрации муниципального образования город Краснодар (далее - администрация) и департамента муниципальной собственности и городских земель администрации муниципального образования город Краснодар (далее - департамент), выразившихся в отказе в принятии решения об образовании земельных участков из земельного участка площадью 11 020 кв. метров с кадастровым номером 23:43:0207027:36, расположенного по адресу: г. Краснодар, Западный внутригородской округ, ул. Красная, между улицами Пашковской и Длинной. Заявитель также просил возложить на заинтересованных лиц обязанность устранить допущенные нарушения путем принятия решения о разделе спорного участка и об образовании двух земельных участков (площадью 2157 кв. метров с кадастровым номером 23:43:0207027:143 и площадью 8 863 кв. метров с кадастровым номером 23:43:0207027:36).

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 05.11.2014 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2015 решение суда первой инстанции отменено, требования удовлетворены.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 02.09.2015 постановление суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить решение суда первой инстанции и постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы, а также принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу об отсутствии достаточных оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Оценив представленные по делу доказательства, суды, исходя из положений статей 11.2 – 11.11.4, 11.9, 36 Земельного кодекса Российской Федерации, статьи 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации,

сделали вывод о наличии установленных законом препятствий для образования земельных участков из земельного участка с кадастровым номером 23:43:0207027:36 путем его раздела.

Суды установили, что общество является арендатором земельного участка с кадастровым номером 23:43:0207027:36, на части которого находятся жилые дома. Между тем раздел данного земельного участка с собственниками жилых помещений не согласовывался.

Учитывая данные обстоятельства, суды первой и кассационной инстанции пришли к обоснованному выводу о нарушении процедуры раздела указанного земельного участка, предусмотренной Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», пунктами 14.1 и 14.4 Методических рекомендаций по проведению межевания объектов землеустройства, утвержденных Росземкадастром 17.02.2003. При этом также суды указали, что раздел спорного земельного участка может привести к нарушению исключительного права собственников недвижимости на приобретение прав в отношении занятых такими объектами участков в соответствии с нормами действующего законодательства.

Таким образом, в силу положений статей 198, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суды указали на отсутствие оснований для признания оспариваемых действий ответчиков незаконными и отказали обществу в удовлетворении требований.

Доводы общества, изложенные в кассационной жалобе, существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, доводы жалобы не подтверждают, а потому оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Русская логистика» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова