

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС15-17013

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.02.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РегионЭнергоКонтракт» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 26.05.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.10.2015 по делу № А60-55711/2014 по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее – компания) о взыскании с общества 275 103 руб. 59 коп. задолженности по оплате стоимости услуг по передаче электрической энергии и мощности, оказанных в период с августа по октябрь 2014 года по договору от 01.09.2013 № 33 ЭСО (с учетом уточнения заявленных требований),

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 26.05.2015, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 28.10.2015, заявленные требования удовлетворены.

Общество в кассационной жалобе ссылается на неправильное применение судами норм материального права. Полагает, что признанный судами правомерным расчет компании стоимости оказанных в спорный период услуг по передаче электрической энергии с применением среднего уровня напряжения (СН-2), на котором подключены объекты лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, не соответствует положениям

действующего законодательства, в частности пункту 15(2) Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861).

Изучив доводы жалобы и материалы дела № А60-55711/2014, судья установил, что при разрешении настоящего дела подлежат применению помимо иных норм законодательства об электроэнергетике положения пункта 15(2) Правил № 861.

Между тем законность этой нормы проверена Верховным Судом Российской Федерации в порядке нормоконтроля и решением от 10.02.2016 по делу № АКПИ15-1377 административному истцу (обществу с ограниченной ответственностью «РегионЭнергоКонтакт») отказано в признании частично недействующими абзацев 3 и 5 пункта 15(2) Правил № 861.

В этой связи необходимо приостановить производство до вступления в законную силу решения Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ15-1377 применительно к пункту 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

приостановить производство по кассационной жалобе общества с ограниченной ответственностью «РегионЭнергоКонтакт» на решение Арбитражного суда Свердловской области от 26.05.2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.08.2015, постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.10.2015 по делу № А60-55711/2014 до вступления в силу решения Верховного Суда Российской Федерации по делу № АКПИ15-1377.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова