

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС15-19203

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 марта 2016 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Волгоградская Транспортная Логистика» на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 07.05.2015, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2015 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13.11.2015 по делу № А12-25196/2014,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «НоваТех» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Волгоградская Транспортная Логистика» (далее – ответчик) о взыскании ущерба в размере 6 913 220 рублей 66 копеек.

Решением суда от 07.05.2015 (с учетом определения об исправлении опечатки от 28.05.2015) заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлениями судов апелляционной инстанции от 06.08.2015 и округа от 13.11.2015 указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, считая их принятыми с нарушениями норм права.

Ознакомившись с доводами заявителя, изучив обжалуемые судебные акты, судья не находит оснований для их пересмотра в кассационном порядке Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что спорные правоотношения основаны на заключенном сторонами договоре-заявке от 24.03.2014 № 8011 на перевозку оборудования (далее – договор).

Причиной обращения истца (грузоотправителя) в арбитражный суд с требованиями по настоящему делу послужила утрата груза (пневматической сеялки Challenger9850-50) в пути следования.

Удовлетворяя иск, суды руководствовались положениями статей 309, 310, 393, 785, 796 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив факт утраты принятого ответчиком принадлежащего истцу товара, суды пришли к обоснованному выводу о возникновении у последнего убытков в виде стоимости утраченного груза.

Доказательств, свидетельствующих о надлежащем исполнении обязательств по договору, а также доказательств, подтверждающих отсутствие вины в причинении ущерба либо наличия оснований освобождения от ответственности, предусмотренных статьей 401 Гражданского кодекса, ответчиком не представлено.

Доводы заявителя рассматривались судами и получили соответствующую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, сводится к переоценке доказательств и установлению иных обстоятельств по делу, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Волгоградская Транспортная Логистика» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

Д.В. Капкаев