

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ16-3397

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 марта 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Джамаилова Исмаила Валяддина оглы (Волгоград) о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.12.2015 по делу Арбитражного суда Волгоградской области № А12-26693/2014 по иску индивидуального предпринимателя Джамаилова Исмаила Валяддина оглы (далее – предприниматель) к Комитету по управлению государственным имуществом Волгоградской области о признании незаконным решения, оформленного письмом от 14.07.2014 № 21-23/19564, об отказе в предоставлении земельного участка площадью 83 кв. м, с кадастровым номером 34:34:010050:1709, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Дзержинского, 16,

установила:

в соответствии с частями 1, 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную

жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Согласно положениям части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истек предусмотренный, в том числе статьей 291.2 данного Кодекса, предельный допустимый срок для его восстановления.

Подача ходатайства о восстановлении процессуального срока на обжалование судебных актов, сама по себе не является основанием для восстановления процессуального срока. Уважительными причинами пропуска срока для обжалования судебного акта признаются такие причины, которые объективно препятствовали участнику процесса своевременно подать жалобу.

Кассационная жалоба, поданная по истечении срока, установленного частями 1 и 2 статьи 291.2 настоящего Кодекса, возвращается без рассмотрения по существу в случае, если не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока отказано (часть 3 статьи 291.5 Кодекса).

Последним оспариваемым судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего спора по существу, является постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.12.2015.

Первоначально поданная предпринимателем кассационная жалоба на указанный судебный акт возвращена заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так как жалоба была подана по истечении срока, установленного частью 1 статьи 291.2 Кодекса, и не содержала ходатайство о его восстановлении.

Повторно обращаясь с аналогичной кассационной жалобой, предприниматель ходатайствует о восстановлении пропущенного срока.

В обоснование ходатайства о восстановлении пропущенного срока заявитель указывает, что долгое время находился за пределами Российской Федерации по причине траурных мероприятий, связанных с кончиной родственника, а также ссылается на незначительность пропуска срока.

Сведений об уважительных причинах, которые бы препятствовали предпринимателю реализовать свои права посредством представителя, и своевременно обратиться с кассационной жалобой, ходатайство о восстановлении пропущенного срока не содержит.

Довод, приведенный заявителем в ходатайстве о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы, не может быть признан уважительным, так как не обосновывает вызванную существенными объективными обстоятельствами, подтвержденными надлежащими доказательствами, невозможность подачи первоначальной кассационной жалобы с приложением соответствующего ходатайства.

Ссылка предпринимателя на незначительность пропуска срока отклоняется, поскольку процессуальный закон не содержит критерия значительности пропуска срока, подлежащего обсуждению при решении

вопроса об уважительности причин пропуска срока для обжалования судебного акта.

Длительность пропуска срока на подачу кассационной жалобы значения не имеет.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Восстановление пропущенного срока на подачу кассационной жалобы в отсутствие уважительных причин такого пропуска в нарушение части 3 статьи 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ставит одну из сторон в преимущественное положение.

Положения части 3 статьи 291.5 Кодекса о том, что возвращение кассационной жалобы не препятствует повторному обращению с кассационной жалобой, не отменяют требований части 2 статьи 291.2 Кодекса о том, что срок подачи кассационной жалобы восстанавливается в случае его пропуска по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой. Надлежащее оформление кассационной жалобы и её своевременная подача зависит исключительно от самого заявителя.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба – возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Джамаилова Исмаила Валяддина оглы о восстановлении пропущенного процессуального срока оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу Джамаилова Исмаила Валяддина оглы на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.12.2015 по делу Арбитражного суда Волгоградской области № А12-26693/2014 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова