

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-1664

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 апреля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АРИС-ЦЕНТР» (г.Лобня) на решение Арбитражного суда Московской области от 06.03.2015 по делу № А41-42038/2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2015 по тому же делу по иску, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Государственной компании «Российские автомобильные дороги» к обществу с ограниченной ответственностью «АРИС-ЦЕНТР» (далее – общество) о взыскании неосновательного обогащения в размере 1 098 118 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 131 840 руб. 63 коп.,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 06.03.2015 иск удовлетворен.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 02.12.2015, решение от 06.03.2015 изменено: суд взыскал с общества неосновательное обогащение в размере 1 091 035 руб. 26 коп., а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 130 037 руб. 33 коп. В удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

В кассационной жалобе общество ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статей 65 и 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе экспертное заключение № 213-Э-14 СМК АОК 04, суд признал факт пользования обществом спорным земельным участком в отсутствие оплаты и, руководствуясь пунктом 1 статьи 6, статьей 395, пунктом 3 статьи 424, положениями статей 1102, 1105, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 1, 65 Земельного кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о наличии на стороне ответчика неосновательного обогащения за пользование земельным участком, начислив проценты за пользование чужими денежными средствами.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и по существу направлены на иную оценку доказательств и фактических обстоятельств дела.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «АРИС-ЦЕНТР» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова

