

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС16-4632

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.04.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шиловост О.Ю., рассмотрев ходатайство публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Ленэнерго» (ответчик) от 24.03.2016 № ЛЭ/06-06/472 о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.01.2015 по делу № А56-56260/2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2015 по тому же делу,

установил:

в ходатайстве ответчик ссылается на пропуск срока в связи с подачей заявления об учете в качестве выпадающих расходов взысканной в рамках данного дела суммы в регулирующий орган, сообщивший в устной форме о невозможности положительного решения этого вопроса из-за нереализации ответчиком всех процессуальных возможностей по обжалованию судебных актов.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации восстановление срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Названная подателем жалобы причина пропуска срока на обжалование к указанным причинам не относится, поэтому не влечет восстановления срока. Обращение в регулирующий орган не препятствовало ответчику при наличии соответствующего волеизъявления подать кассационную жалобу в установленный срок. Возможность подачи кассационной жалобы не связана с

необходимостью какого-либо дополнительного обращения ответчика в регулирующий орган.

Иных причин пропуска срока, не зависящих от ответчика, при наличии которых он не имел возможности своевременно подготовить кассационную жалобу, в ходатайстве не приведено.

В силу части 2 статьи 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд обеспечивает равную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле, поэтому необоснованное восстановление пропущенного процессуального срока на кассационное обжалование нарушило бы законные интересы другой стороны спора.

С учетом изложенного, оснований для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока не усматривается.

Руководствуясь статьей 184, частями 1, 2 статьи 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Ленэнерго» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 23.01.2015 по делу № А56-56260/2013, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2015 по тому же делу отказать.

Кассационную жалобу вернуть ответчику без рассмотрения по существу.

Судья

О.Ю. Шилохвост