

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС16-2256

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 апреля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Волховский комбикормовый завод» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.03.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2015

по иску общества с ограниченной ответственностью «Альтаир-Агро» (г.Ставрополь) к открытому акционерному обществу «Волховский комбикормовый завод» (Ленинградская область, г.Волхов) о взыскании 1 741 160 руб. 00 коп.,

### УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.03.2015 исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Альтаир-Агро» (далее – общество «Альтаир-Агро») о взыскании с открытого акционерного общества «Волховский комбикормовый завод» (далее – общество «Волховский комбикормовый завод») 1 741 160 руб. задолженности по оплате товара (масла подсолнечного 1 сорта) и 174 116 руб. неустойки за несвоевременную оплату, удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2015 решение суда отменено, обществу «Альтаир-Агро» в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.12.2015, постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской

Федерации, общество «Волховский комбикормовый завод» просит отменить судебные акты судов первой и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции, установив факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате поставленного истцом по договору от 19.03.2013 №19/03 товара, посчитав акт зачета взаимных требований от 15.05.2014 недопустимым доказательством по делу, руководствуясь положениями статей 309, 310, 410, 486, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, удовлетворил иск.

Суд округа в постановлении от 11.12.2015 согласился с выводами суда первой инстанции, указав, что с учетом обстоятельств, установленных судебными актами по делу №А56-13569/2014 у ответчика встречного однородного требования к истцу, которое могло быть предъявлено к зачету не возникло и обязательство ответчика перед истцом не прекратилось.

Приведенные обществом «Волховский комбикормовый завод» в кассационной жалобе доводы направлены на иную оценку доказательств по делу и оспаривание выводов суда по обстоятельствам спора, при этом существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, доводы жалобы не подтверждают и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, оснований, предусмотренных частью 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Волховский комбикормовый завод» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Е. Борисова