

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-КГ16-2510

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 апреля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу главы крестьянского (фермерского) хозяйства Соловьевой Валентины Ивановны (г.Рязань) на решение Арбитражного суда Рязанской области от 10.07.2015, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2015 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 23.12.2015 по делу № А54-7373/2014 по заявлению главы крестьянского (фермерского) хозяйства Соловьевой Валентины Ивановны (далее – глава КФХ) к администрации муниципального образования - Спасский муниципальный район Рязанской области (далее – администрация) о признании незаконным решения от 31.12.2014 № 01-29/1219 об отказе в выкупе земельного участка с кадастровым номером 62:20:0020106:188, местоположение земельного участка примерно в 335 м по направлению на юг от ориентира ферма, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Рязанская область, Спасский район, с. Панино, и понуждении заключить договор купли-продажи упомянутого земельного участка с заявителем на условиях, предусмотренных Законом Рязанской области от 06.10.2003 № 64-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Рязанской области», с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, - Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области; Министерства лесного хозяйства Рязанской области; Правительства Рязанской области; Территориального управления Росимущества в Рязанской области,

установила:

решением Арбитражного суда Рязанской области от 10.07.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.09.2015 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 23.12.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе глава КФХ ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Жалоба подлежит рассмотрению в порядке кассационного производства по правилам, установленным статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Заявленные требования обоснованы тем, что используя более трех лет арендуемый земельный участок в соответствие с его целевым назначением, глава КФХ приобрела право выкупить данный участок в собственность в порядке, предусмотренном пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее – Закон № 101-ФЗ).

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе выкопировки из плана лесонасаждений совхоза «Спасский» Спасского района Рязанской области - устройство 1975 г. с таксационным описанием квартала № 7 общей лесной площадью 111 га; письма и.о. начальника ГКУ РО «Спасское лесничество» от 17.03.2014 и министра лесного хозяйства Рязанской области от 19.03.2014 № ЯК/15-1253; акты осмотра от 06.05.2014 и от 13.08.2014 земельного участка с кадастровым номером 62:20:0020106:188, суд признал, что главе КФХ изначально в 2009 году был предоставлен в аренду земельный участок с уже существующим лесом.

При этом суд отметил, что указание в кадастровом паспорте категории участка – «земли сельскохозяйственного назначения» не означает, что в его границах не может произрастать лес, так как по смыслу пункта 2 статьи 77 Земельного кодекса Российской Федерации в составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются, в том числе, земли, занятые лесными насаждениями.

Кроме того суд учитывал, что на основании постановления администрации от 23.12.2014 № 1938 земельный участок с кадастровым номером 62:20:0020106:188 был разделен на два самостоятельных земельных участка: площадью 481 358 кв. м, кадастровый номер 62:20:0020106:530 с разрешенным использованием - для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства; площадью 8 642 кв. м, кадастровый номер 62:20:0020106:529 с разрешенным использованием - под дорогой.

Распоряжением Правительства Рязанской области от 23.03.2015 № 133-р земельный участок площадью 481 358 кв. м с кадастровым номером 62:20:0020106:530 переведен в категорию земель лесного фонда для ведения лесного хозяйства и на него 17.04.2015 зарегистрировано право собственности Российской Федерации (свидетельство о государственной регистрации права собственности от 17.04.2015 № 62-МЕ 000374). Согласно подпункту 2 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации ограничиваются в обороте находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки, в частности из состава земель лесного фонда.

Земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, за исключением случаев, установленных федеральными законами, что следует из абзаца 2 пункта 2 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации.

Исходя из статьи 8 Лесного кодекса Российской Федерации лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Гражданам лесные участки предоставляются в порядке, определенном главой 6 Лесного кодекса Российской Федерации, в аренду, безвозмездное пользование.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что у главы КФХ в силу указанного не возникло право приобретения в порядке пункта 4 статьи 10 Закона № 101-ФЗ в собственность земельного участка с кадастровым номером 62:20:0020106:188, фактически являвшегося лесным массивом, на основании чего, руководствуясь частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в удовлетворении заявленных требований отказал.

Изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать главе крестьянского (фермерского) хозяйства Соловьевой Валентине Ивановне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова