

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-3364

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18.04.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торино» на решение Арбитражного суда города Москвы от 29 июня 2015 года по делу № А40-159421/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.12.2015

по иску общества с ограниченной ответственностью «Торино» к закрытому акционерному обществу «СК СТРОЙМОНТАЖ» о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Торино» (далее – истец, ООО «Торино») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к закрытому акционерному обществу «СК СТРОЙМОНТАЖ» (далее – ответчик, ЗАО «СК «СТРОЙМОНТАЖ») о взыскании 13 461 624 руб. 75 коп., из них основной долг в размере 12 408 522 руб. 90 коп., проценты по займу за период с 15 марта 2013 года по 12 декабря 2013 года в размере 835 280 руб. 57 коп., неустойка за пользование основным долгом в размере 207 584 руб. 25 коп., неустойка за пользование процентами по договору в размере 10 237 руб. 03 коп. (с учетом уточнений исковых требований, принятых судом первой инстанции в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2014, иск удовлетворен в полном объеме.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 16.09.2014 решение Арбитражного суда города Москвы от 26.02.2014 и

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2014 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29 июня 2015 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2015, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 29.12.2015 судебные акты судов первой и апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, ООО «Торино» просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу о том, что они не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Из обжалуемых судебных актов следует, что основанием для обращения ООО «Торино» в суд явилось неисполнение ЗАО «СК «СТРОЙМОНТАЖ» обязательства по возврату займа, возникшего из соглашения о новации, согласно которому стороны заменили долг ответчика перед истцом, установленный пунктами 1.4.1 и 1.4.2 соглашения о расторжении инвестиционного договора, заемным обязательством между теми же лицами.

Разрешая спор, руководствуясь статьями 414, 450, 807, 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся в материалах дела доказательства, суды пришли к выводу о наличии оснований для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку истец в материалы дела не представил достаточных и допустимых доказательства наличия заемных обязательств между сторонами по соглашению от 17 июля 2013 года.

Изучив изложенные в кассационной жалобе доводы, суд пришел к выводу, что они не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судом норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Торино» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Борисова Е. Е.