

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-КГ16-3648

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.04.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.08.2015, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2015, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.02.2016 по делу № А12-23882/2015 по заявлению открытого акционерного общества «Волжский абразивный завод» к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области о признании незаконным решения, изложенного в письме от 20.04.2015 № 07/4145, об отказе в предоставлении в собственность земельного участка площадью 610 842 кв. м с кадастровым номером 34:35:020108:429, расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, порядка 1 км на восток от ориентира г. Волжский, ст. Волжский, об обязанности устранить допущенное нарушение прав и законных интересов путем принятия решения о предоставлении в собственность за плату указанного земельного участка на условиях, предусмотренных пунктом 1 статьи 2, пунктом 2.2 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» по цене 2,5% от кадастровой стоимости, об обязанности подготовить проект договора купли-продажи земельного участка и направить его в адрес ОАО «ВАЗ»,

установил:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 18.08.2015, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного

апелляционного суда от 03.11.2015, постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 08.02.2016, заявленные требования удовлетворены в полном объеме.

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просило указанные судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение и неправильное применение норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Проверив доводы кассационной жалобы, изучив оспариваемые судебные акты, суд не находит оснований к передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешая заявленные требования по существу, суды, руководствуясь статьями 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 29, 36 Земельного кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.09.2011 № 475, установив, отсутствие на испрашиваемом земельном участке объектов недвижимости, принадлежащих на праве собственности иным лицам, пришли к выводу о неправомерности отказа Управления в предоставлении обществу в собственность испрашиваемого земельного участка.

Нормы права применены судами правильно.

Приведенные в жалобе доводы не опровергают выводы судов, были предметом их рассмотрения и получили соответствующую правовую оценку.

Содержание жалобы не подтверждает нарушение норм права, по существу сводится к несогласию заявителя с оценкой доказательств, данной судами, и установленными фактическими обстоятельствами дела.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области в передаче

кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков