

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-6281

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28.04.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственности «СН Трейдинг» (г.Москва, далее – общество) об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение от 03.07.2015 по делу Арбитражного суда Московской области № А41-23837/2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.03.2015 по тому же делу,

установил:

общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на решение от 03.07.2015 по делу Арбитражного суда Московской области № А41-23837/2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.03.2015 по тому же делу.

Пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

В кассационной жалобе общество ходатайствует об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном статьей 333.41 Кодекса.

На основании пункта 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы. К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Разъяснения по вопросам судебной практики применения законов и иных нормативных правовых актов арбитражными судами, данные Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сохраняют свою силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации (часть первая статьи 3 Федерального конституционного закона от 04.06.2014 № 8-ФКЗ).

В обоснование ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины заявитель ссылается на отсутствие денежных средств для уплаты госпошлины, поскольку находится в стадии банкротства и в его отношении введено конкурсное производство. Определением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2016 конкурсное производство продлено до 23.07.2016.

Поскольку в обоснование заявленного ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины заявителем не представлено документов, устанавливающих имущественное положение заинтересованной стороны, подтверждающих отсутствие на счетах заявителя денежных средств, а сам факт нахождения общества в процедуре банкротства не освобождает его от представления указанных выше документов, у суда отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Таким образом, общество в нарушение пункта 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подало кассационную жалобу, не приложив документы, подтверждающие уплату государственной пошлины.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отсутствие приложенных к кассационной жалобе документов, подтверждающих уплату государственной пошлины, является самостоятельным основанием для возвращения кассационной жалобы без рассмотрения по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 104, 184, 185, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства общества «СН Трейдинг» об отсрочке уплаты государственной пошлины отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В. В.