

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-5998

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А. рассмотрела ходатайство публичного акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант» (ответчик, г. Москва) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2015 по делу № А40-77694/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.02.2016 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «СтройГарант» к ПАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант» о взыскании 125 000 рублей страхового возмещения и 4 153 рублей 64 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд установил:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 19.04.2016 с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

Несвоевременную подачу кассационной жалобы публичное акционерное общество обосновывает неполучением копии постановления суда кассационной инстанции от 03.02.2016 и обнаружением его текста вследствие мониторинга системы «Электронное правосудие».

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационной жалобы может быть восстановлен судьей Верховного Суда Российской Федерации, если он пропущен по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Названная причина пропуска срока на обжалование не признается объективной, поскольку представитель публичного акционерного общества

участвовал в заседании суда кассационной инстанции от 03.02.2016 при рассмотрении поданной обществом кассационной жалобы и был осведомлен о результате ее рассмотрения.

Текст принятого по итогам рассмотрения кассационной жалобы постановления суда размещен в системе «Электронное правосудие» 04.02.2016 и с этой даты был доступен для ознакомления.

Несвоевременное отслеживание продвижения дела с момента, установленного частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, возлагает последствия на участвующее в деле лицо.

В связи с изложенным срок восстановлению не подлежит.

Руководствуясь статьей 184, статьей 291.2, пунктом 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать публичному акционерному обществу «Страховая акционерная компания «Энергогарант» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 10.07.2015 по делу № А40-77694/2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.02.2016 по тому же делу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова