

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС16-4688

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20.05.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шиловост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Комплексное ЭнергоРазвитие - Монтаж» (ответчик) от 29.03.2016 № 1/223 на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 14.07.2015 по делу № А27-6688/2015, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2015 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.02.2016 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Индустриальные шины» (г. Кемерово, далее – истец) к обществу с ограниченной ответственностью «Комплексное ЭнергоРазвитие - Монтаж» (г. Набережные Челны Республики Татарстан, далее – ответчик) о взыскании 3 383 000 руб. задолженности, 984 453 руб. неустойки, а также истребовании частей форматора-вулканизатора,

### установил:

решением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.07.2015, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2015 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 03.02.2016, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе ответчик просит отменить судебные акты и передать дело на новое рассмотрение, ссылаясь на нарушение норм материального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам заявителя не установлено.

Удовлетворяя иск, суды руководствовались статьями 8, 12, 309, 310, 330, 421, 432, 455, 456, 458, 5065, 516, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о доказанности материалами дела факта передачи истцом во исполнение договора купли-продажи оборудования двух форматоров-вулканизаторов 55'', которые ответчиком оплачены не были.

Доводы заявителя о том, что действия истца по отгрузке спорного оборудования не могут рассматриваться в качестве акцепта, об отсутствии оснований считать переданные истцом ответчику детали относящимися к спорному оборудованию не подтверждают существенных нарушений норм материального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а направлены на переоценку доказательств по делу и оспаривание выводов нижестоящих судов по обстоятельствам спора, тогда как в силу части 3 статьи 291.14 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела в порядке кассационного производства Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Комплексное ЭнергоРазвитие - Монтаж» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост