

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 302-ЭС16-7168

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство Микрофинансовой организации Фонд поддержки малого предпринимательства Забайкальского края (г.Чита) о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Забайкальского края от 27.07.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.04.2016 по делу № А78-6647/2013,

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Триада Электроникс» (далее – должник) конкурсный управляющий должником обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании сделки должника – соглашения об отступном от 02.09.2010, заключенного между Фондом поддержки малого предпринимательства Забайкальского края (далее – заявитель) и должником при участии общества с ограниченной ответственностью «Забайкальская лесная компания» по передаче в собственность заявителю нежилого помещения недействительной и применении последствий недействительности сделки.

Определением суда первой инстанции от 27.07.2015 требования конкурсного управляющего удовлетворены.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2016 указанное определение отменено, в удовлетворении заявления отказано.

Суд округа постановлением от 19.04.2016 отменил постановление суда апелляционной инстанции от 25.01.2016 и оставил в силе определение от 27.07.2015.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации в порядке, установленном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с кассационной жалобой на указанные судебные акты и заявил ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

При рассмотрении данного ходатайства судья пришел к выводу, что основания для приостановления исполнения обжалуемых судебных актов отсутствуют.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство Микрофинансовой организации Фонд поддержки малого предпринимательства Забайкальского края о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Забайкальского края от 27.07.2015 и постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19.04.2016 по делу № А78-6647/2013 оставить без удовлетворения.

Судья

Д.В. Капкаев