79013_810755

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-5632

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 30 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу Благотворительного фонда помощи нуждающимся детям «Надежда.Вера.Любовь» (г.Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2015 по делу № А40-12408/2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2016 по тому же делу по иску Прокуратуры города Москвы в интересах Российской Федерации в лице Управления делами Президента Российской Федерации, территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве к Федеральному государственному автономному учреждению «Оздоровительный комплекс «Шереметьевский» Управления делами Президента Российской Федерации (далее – учреждение), Благотворительному Фонду помощи нуждающимся детям «Надежда.Вера.Любовь» (далее – благотворительный фонд) о признании недействительным договора купли-продажи от 09.08.2013 № УД-584д нежилого помещения общей площадью 1223,6 кв. м, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Люблинская д. 48, стр. 1, и применении последствий недействительности сделки путем обязания благотворительного фонда возвратить учреждению указанные нежилые помещения, а учреждению возвратить благотворительному фонду 12 095 000 руб.,

с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры Государственный музейно-выставочный центр, Федерального государственного автономного учреждения «Оздоровительный комплекс «Рублево-Успенский» Управления делами президента Российской Федерации, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, ФАС России,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2015 с учетом определения об исправлении опечатки от 24.08.2015 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.11.2015 решение от 16.07.2015 отменено. В удовлетворении иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 11.02.2016 постановление от 02.11.2015 отменено. Решение от 16.07.2015 оставлено в силе.

В кассационной жалобе благотворительный фонд ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд первой инстанции признал, что спорный договор купли-продажи заключен с нарушением положений статей 217, 296, 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», указав, что передача имущества в оперативное управление не связана с уставной деятельностью учреждения, сделка по реализации переданного в оперативное управление учреждению имущества из государственной собственности в пользу благотворительного фонда без проведения аукциона направлена на отчуждение государственного имущества в обход порядка, установленного законодательством о приватизации, в целях продажи имущества конкретному лицу.

При таких обстоятельствах, суд, руководствуясь статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, признал оспариваемую сделку недействительной (ничтожной) и отказал в иске.

Суд округа поддержал выводы суда первой инстанции.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Благотворительному Фонду помощи нуждающимся детям «Надежда.Вера.Любовь» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова