

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-КГ16-5077

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в Тбилисском районе Краснодарского края на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.09.2015 по делу № А32-6050/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.03.2016 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

закрытое акционерное общество им. Т.Г. Шевченко обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в Тбилисском районе Краснодарского края от 17.12.2014 № 033/054/3168-2014 о привлечении плательщика взносов к ответственности за нарушение законодательства о страховых взносах в части занижения базы для начисления страховых взносов на сумму 165 450 рублей – компенсации, выплачиваемой сотрудникам предприятия за использование личного имущества – мобильного телефона, и на сумму 1 299 774 рублей 20 копеек – стоимости питания работников сельского хозяйства, предоставленной за счет прибыли хозяйства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено отделение Пенсионного фонда по Краснодарскому краю.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 15.09.2015 заявление удовлетворено частично: оспариваемое решение фонда признано недействительным в части занижения базы для начисления страховых взносов на сумму 151 300 рублей – компенсации, выплачиваемой сотрудникам предприятия за использование личного имущества – мобильного телефона, и 1 299 774 рублей 20 копеек – стоимости питания работников сельского хозяйства, предоставленной за счет прибыли хозяйства. В удовлетворении заявления в остальной части отказано.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 03.03.2016 указанные судебные акты оставил без изменения.

Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в Тбилисском районе Краснодарского края обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в части удовлетворения заявления общества, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра принятых по делу судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

При рассмотрении дела суды установили, что по результатам выездной проверки общества за 2011-2013 годы по вопросам правильности исчисления, полноты и своевременности уплаты (перечисления) страховых взносов на

обязательное пенсионное и медицинское страхование соответственно в Пенсионный фонд Российской Федерации и в Федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования учреждением принято решение от 17.12.2014 №033-054-3168-2014 о привлечении общества к ответственности за совершение нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах по части 1 статьи 47 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее – Закон № 212-ФЗ), которым доначислены страховые взносы, пени и штраф.

Основанием для привлечения плательщика страховых взносов к ответственности за совершение нарушения законодательства о страховых взносах послужил, в том числе, вывод учреждения о занижении базы для начисления страховых взносов на сумму 165 450 рублей – компенсации, выплачиваемой сотрудникам предприятия за использование личного имущества – мобильного телефона, и на сумму 1 299 774 рублей 20 копеек – стоимости питания работников сельского хозяйства, предоставленной за счет прибыли хозяйства.

Удовлетворяя заявленные требования и признавая решение учреждения недействительным, суды руководствовались положениями статей 5, 7, 9 Закона № 212-ФЗ, статьями 129, 164, 188 Трудового кодекса Российской Федерации и исходили из того, что общество является сельскохозяйственным предприятием, работники которого выполняют работу в полевых условиях, предоставление работникам льготного питания и компенсация расходов за использование личного имущества – мобильного телефона являются мерами социального характера, не являются стимулирующими выплатами, зависящими от квалификации работников, сложности, качества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда и не относятся ни к вознаграждению за выполнение трудовых или иных обязанностей, ни к материальной выгоде, в связи с чем указанные выплаты не подлежат обложению страховыми взносами.

Доводы, изложенные в жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственному учреждению) в Тбилисском районе Краснодарского края в передаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 15.09.2015 по делу № А32-6050/2015, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.12.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.03.2016 по тому же делу для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина