

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС16-4943

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

30.05.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Регион-строй» на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2016 по делу № А60-20164/2015 Арбитражного суда Свердловской области по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Регион-строй» к государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Чкаловском районе города Екатеринбурга Свердловской области о взыскании излишне уплаченных страховых взносов,

### установил:

общество с ограниченной ответственностью «Регион-строй» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением к государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Чкаловском районе города Екатеринбурга Свердловской области (далее – фонд) о взыскании излишне уплаченных страховых взносов и пеней в сумме 11 072 477,25 рублей.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.07.2015 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2015, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 04.02.2016, решение суда первой инстанции отменено в части. Требования заявителя удовлетворены частично. Суд обязал фонд возвратить обществу излишне уплаченные страховые взносы на обязательное пенсионное страхование, направляемые на финансирование накопительной части трудовой пенсии, в сумме 505 233,77 рублей. В остальной части в иске отказано.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить обжалуемые судебные акты в части отказа в удовлетворении требований, считая их незаконными в указанной части, оставить в силе решение суда первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья не находит оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, поскольку изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Поскольку общество обратилось в арбитражный суд с пропуском трехлетнего срока, установленного законом для обращения в суд, оснований для удовлетворения заявленных требований в данной части у судов апелляционной и кассационной инстанций не имелось.

При этом суды указали, что моментом, с которого необходимо исчислять трехлетний срок, установленный статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации для обращения в суд за защитой нарушенного права, является дата, когда плательщику страховых взносов стало известно об излишней уплате страховых взносов на обязательное страхование.

При рассмотрении спора суды руководствовались статьями 15, 26, 27 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», а также учли конкретные установленные обстоятельства спора.

Доводы заявителя со ссылкой на иную дату, когда плательщику страховых взносов стало известно об излишней уплате страховых взносов на обязательное страхование, выводы судов не опровергают, указанные доводы были предметом рассмотрения судами и направлены на переоценку доказательств и установление иных фактических обстоятельств, что само по себе не может являться основанием для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Регион-строй» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

А.Г. Першутов