

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-КГ16-5622

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г.Попова, изучив кассационную жалобу Дачного некоммерческого партнерства «Дорожное» (г.Верхняя Пышма) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 31.07.2015 по делу № А60-26875/2015, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2015 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.02.2016 по тому же делу по заявлению, уточненному в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дачного некоммерческого партнерства «Дорожное» (далее – дачное партнерство) о признании незаконным бездействия администрации городского округа «Среднеуральск» (далее – администрация) по предоставлению в аренду заявителю земельного участка площадью 41 364 кв. м. с кадастровым номером 66:62:0504001:55, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Среднеуральск, в 670 м. на юго-запад от НСТ «Клен», о возложении на администрацию обязанности по принятию решения о предоставлении заявителю названного земельного участка под коллективное дачное строительство, заключению с заявителем договора аренды данного земельного участка сроком на 15 лет, с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Департамента лесного хозяйства Свердловской области,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.07.2015, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2015 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 03.02.2016, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе дачное партнерство ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оставляя без изменения решение и постановление судов первой и апелляционной инстанций, суд округа на основании установленных фактических обстоятельств по делу, не выходя за пределы, предоставленных ему частью 1 пункта 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, полномочий, применив положения Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», статьи 80 Земельного кодекса Российской Федерации, пришел к выводу об отсутствии оснований для предоставления дачному партнерству земельного участка для дачного строительства на основании его заявлений, поданных как до 01.03.2015, так и после указанной даты исключительно в порядке, предусмотренном статьей 34 Земельного кодекса Российской Федерации.

Доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Дачному некоммерческому партнерству «Дорожное» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Г.Г.Попова

