

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-8566

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

08 июня 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство открытого акционерного общества «Хабаровскмакаронсервис» (г. Хабаровск) о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины на подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 09.09.2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.03.2016 по делу № А41-41643/2015,

по иску общества с ограниченной ответственностью «Мир инструмента» к открытому акционерному обществу «Хабаровскмакаронсервис» (далее – Общество) о взыскании задолженности и штраф,

у с т а н о в и л:

Общество обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Московской области от 09.09.2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 01.12.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.03.2016 по делу № А41-41643/2015 и одновременно заявило ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, указывая на то, что его финансовое состояние не позволяет уплатить государственную пошлину в требуемом размере в связи с отсутствием денежных средств на его счетах, наличие картотеки неоплаченных документов и решения налогового органа о списании со счета санкций.

В обоснование ходатайства Общество представило справку Инспекции Федеральной налоговой службы России по Железнодорожному району города Хабаровска об открытых счетах в кредитных учреждениях и справки этих учреждений об отсутствии денежных средств на счетах Общества.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 данного Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Поскольку представленные Обществом в обоснование ходатайства документы свидетельствуют об отсутствии на его счетах денежных средств в размере, достаточном для уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе, ходатайство является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации, Судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

ходатайство открытого акционерного общества «Хабаровскмакаронсервис» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Предоставить открытому акционерному обществу «Хабаровскмакаронсервис» отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.Л. Грачева