

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-8327

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 июня 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., рассмотрев ходатайство садоводческого некоммерческого товарищества «Рассвет» (г. Москва; далее – товарищество) о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.09.2015, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.12.2015 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.02.2016 по делу № А40-68773/2015,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 настоящего Кодекса (части 3, 4 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными.

Последний судебный акт из обжалованных заявителем (постановление Арбитражного суда Московского округа) принят и вступил в законную силу 26.02.2016.

Кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 01.06.2016 (в соответствии со штампом приемной суда на кассационной жалобе), то есть с пропуском указанного процессуального срока.

Одновременно с жалобой заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, мотивированное затратой времени на получение копий судебных актов.

Рассмотрев данное ходатайство, судья Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для его удовлетворения, поскольку рассматриваемая причина пропуска срока не является уважительной. К ходатайству не приложены доказательства невозможности получения обжалуемых судебных актов в течение двух месяцев с момента принятия последнего.

В связи с изложенным кассационная жалоба подлежит возвращению на основании пункта 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства садоводческого некоммерческого товарищества «Рассвет» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы отказать.

Возвратить кассационную жалобу и прилагаемые к ней документы садоводческому некоммерческому товариществу «Рассвет».

Судья

С.В. Самуйлов