

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-5121

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

06.06.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Кирейкова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Аквилон» (г. Воскресенск Московской области; далее – компания) на решение Арбитражного суда Московской области от 06.07.2015, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2015, постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2016 по делу № А41-22117/2015 по иску закрытого акционерного общества «Воскресенские тепловые сети» (г. Воскресенск Московской области; далее – общество) о взыскании с компании 746 027 руб. 71 коп. задолженности за теплоснабжение и горячее водоснабжение,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 06.07.2015, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 02.10.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2016, требования общества удовлетворены.

В кассационной жалобе компания ссылается на нарушение судами норм материального права, ненадлежащее исследование и оценку представленных в материалы дела доказательств.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие

существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив кассационную жалобу и приложенные к ней материалы, судья не усматривает приведенных выше оснований для передачи жалобы с делом в Судебную коллегию.

При рассмотрении настоящего спора суды руководствовались статьями 8, 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Жилищного кодекса Российской Федерации, Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354.

Исследовав и оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, объяснения сторон, суды признали доказанным факт поставки тепловой энергии и горячей воды в находящиеся в управлении компании многоквартирные дома в отсутствие заключенного сторонами договора.

Расчет количества поставленного ресурса и задолженности компании за поставленную в спорный период энергию проверен судами и признан обоснованным.

Доводы об отсутствии между ресурсоснабжающими организациями и компанией письменных договоров поставки коммунальных ресурсов, направленные на опровержение статуса исполнителя коммунальных услуг, исследованы судами и отклонены. Суды пришли к выводу, что компания является исполнителем коммунальных услуг с фактически сложившимися договорными отношениями по теплоснабжению и горячему водоснабжению переданных в управление многоквартирных жилых домов.

Суд округа согласился с выводами судов первой и апелляционной инстанций.

Оснований не согласиться с выводами судебных инстанций не имеется.

Возражения компании, изложенные в кассационной жалобе, свидетельствуют о несогласии заявителя с оценкой доказательств и установленными судами фактическими обстоятельствами, что не свидетельствует о неправильном применении ими норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела.

С учетом изложенного оснований для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Аквилон» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного  
Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г. Кирейкова