

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 303-ЭС16-7364

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.06.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев ходатайство акционерного общества «Бизнес центр на Вокзальной» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Камчатского края от 17.09.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.03.2016 по делу № А24-1457/2015

по иску муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства и ремонта» к акционерному обществу «Бизнес центр на Вокзальной» (далее – Общество) о расторжении муниципального контракта и взыскании неустойки,

установил:

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда Камчатского края от 17.09.2015, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2015 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 16.03.2016.

Одновременно Обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы, мотивированное тем, что первоначально жалоба была подана заявителем с нарушением порядка подачи жалобы; после возвращения жалобы Общество немедленно устранило

допущенные нарушения и подало новую жалобу, заявив настоящее ходатайство.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 АПК РФ (часть 3 статьи 291.2 того же Кодекса).

Согласно части 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 292 и 312 АПК РФ предельные допустимые сроки для его восстановления.

Поскольку ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока заявлено Обществом в пределах установленного срока, причины пропуска срока признаны судом уважительными, данное ходатайство подлежит удовлетворению на основании части 2 статьи 291.2 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

удовлетворить ходатайство акционерного общества «Бизнес центр на Вокзальной», восстановить пропущенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова