

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-КГ16-8462

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09 июня 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Матросова Сергея Серафимовича (далее – предприниматель, заявитель) на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 29.04.2015, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.10.2015 по делу № А38-3020/2014,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего

Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления рассматривается судьей Верховного Суда Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 117 названного Кодекса (часть 3 статьи 291.2 АПК РФ).

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 17.03.2010 № 6-П, гарантией для лиц, не реализовавших по уважительным причинам свое право на совершение процессуальных действий в установленный срок, является институт восстановления процессуальных сроков, предусмотренный статьей 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой пропущенный процессуальный срок может быть восстановлен по ходатайству лица, участвующего в деле.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291.2, 308.1 и 312 настоящего Кодекса предельные допустимые сроки для восстановления.

Последним обжалуемым заявителем судебным актом является постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.10.2015, следовательно, срок на обжалование судебных актов истек 14.12.2015 (с учетом выходных дней). Предельный срок, в который возможно заявление ходатайства о восстановлении срока – 12.04.2016.

Настоящая кассационная жалоба вместе с ходатайством о восстановлении пропущенного срока подана в Верховный Суд Российской Федерации 29.05.2016, то есть по истечении предельно допустимого шестимесячного срока. Данный срок является пресекательным и восстановлению не подлежит.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока следует оставить без удовлетворения, а кассационную жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 184, 185, 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Матросова Сергея Серафимовича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Матросова Сергея Серафимовича на решение Арбитражного суда Республики Марий Эл от 29.04.2015, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 12.10.2015 по делу № А38-3020/2014 возвратить заявителю.

Возвратить индивидуальному предпринимателю Матросову Сергею Серафимовичу государственную пошлину, уплаченную по платежному поручению № 39 от 22.03.2016 в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова