

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС16-8482

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.06.2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Альфа» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2016 по делу № А41-12924/2011 Арбитражного суда Московской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Альфа» к Администрации Егорьевского муниципального района Московской области об оспаривании разрешения на ввод объекта в эксплуатацию,

с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Друид»,

### **установил:**

общество с ограниченной ответственностью «Альфа» (далее – ООО «Альфа») направило в Верховный Суд Российской Федерации кассационную

жалобу на постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2016 по делу № А41-12924/2011 Арбитражного суда Московской области, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Рассмотрев ходатайство, судья не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Поскольку документального подтверждения невозможности уплаты государственной пошлины заявитель не представил, заявленное ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворению не подлежит.

При изложенных обстоятельствах жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 102, 184, 185, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации

**определил:**

отказать в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Альфа» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 12.11.2015 и Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2016 по делу № А41-12924/2011 Арбитражного суда Московской области.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альфа» вернуть.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин