

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-КГ17-8315

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.07.2017

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аптека «Авиценна» на решение Арбитражного суда Иркутской области от 18.08.2016 по делу № А19-916/2016, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2016 и постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.03.2017 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Аптека «Авиценна» (далее – общество, налогоплательщик) о признании незаконными решения о проведении выездной налоговой проверки от 29.09.2015 № 12-20/13-3487 (с внесенными в него изменениями и дополнениями в части включения в состав проверяющих сотрудников иных налоговых органов); требования о предоставлении документов от 30.09.2015 № 12-25/12; действий налогового органа по осмотру программного обеспечения компьютеров, зафиксированных протоколами осмотра; решения от 05.10.2015 № 12-47/12 об отказе в продлении сроков предоставления документов; бездействия налогового органа, выразившегося в невыдаче копий протоколов осмотров помещений, документов и предметов,

установила:

решением суда первой инстанции от 18.08.2016, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2016 и постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.03.2017, в удовлетворении заявленного обществом требования отказано.

В кассационной жалобе налогоплательщик ссылается на нарушение указанными судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права при рассмотрении настоящего дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, оспариваемые ненормативные акты вынесены инспекцией в ходе проведения выездной налоговой проверки

общества по вопросам правильности исчисления и своевременности уплаты им налогов за период с 01.01.2012 по 31.12.2014.

Изучив полно и всесторонне представленные в материалы дела доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, руководствуясь положениями главы 14 Налогового кодекса Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», суды пришли к выводу о наличии у налогового органа оснований для вынесения оспариваемых решений и отсутствии доказательств со стороны общества о нарушении указанными актами его прав и законных интересов при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности.

При изучении доводов общества, изложенных в кассационной жалобе, усматривается их тождественность доводам, заявляемым налогоплательщиком в судах нижестоящих инстанций, которым дана надлежащая правовая оценка.

Указанные доводы не свидетельствуют о нарушении судами норм материального и процессуального права при вынесении обжалуемых судебных актов, направлены, по сути, на переоценку фактических обстоятельств, установленных судами при рассмотрении настоящего спора, что не может являться основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Аптека «Авиценна» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова

