

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС20-14823

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Леоляна Дениса Игоревича на постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.06.2020 по делу № А45-23100/2019 Арбитражного суда Новосибирской области,

### УСТАНОВИЛ:

Горшков Денис Валерьевич обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к Леолян Денису Игоревичу об исключении ответчика из числа участников общества с ограниченной ответственностью «Автосмарт» (далее – Общество).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Общество.

В свою очередь Леолян Д.И. заявил встречные требования об исключении Горшкова Д.В. из числа участников Общества.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 12.12.2019 в удовлетворении первоначального и встречного иска отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.06.2020, решение суда первой инстанции от 12.12.2019 в части отказа в удовлетворении первоначального иска отменено, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить постановления апелляционного и

окружного судов, оставив в силе решение первой инстанции, ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора, а также существенное нарушение норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что им не было совершено действий, которые бы позволили суду апелляционной инстанции прийти к выводу о наличии оснований для удовлетворения первоначальных требований, отмечая, что Горшков Д.В. препятствует ведению Обществом нормальной хозяйственной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, участниками Общества являются Леолян Д.И. и Горшков Д.В., владеющие по 50% доли в уставном капитале юридического лица; единоличны исполнительным органом утвержден последний.

Со второй половины 2016 года участники Общества находятся в состоянии корпоративного конфликта, о чем свидетельствуют многочисленные дела, находящиеся в производстве Арбитражного суда Новосибирской области: № А45-36265/2017, А45-37300/2018, А45-1857/2019, А45-9892/2019, А45-36148/2019.

Предъявляя друг к другу взаимные претензии, связанные с причинением Обществу имущественного вред, Горшков Д.В. и Леолян Д.И. обратились в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Повторно исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьей 67 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 10 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», разъяснениями, изложенными в пункте 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 90, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», пункте 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», приняв во внимание пункты 7, 9 Обзора судебной практики по некоторым вопросам

применения законодательства о хозяйственных обществах, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.12.2019, суд апелляционной инстанции, с выводами которого согласился суд округа, отменил в части решение первой инстанции и удовлетворил первоначальный иск, придя к выводу, что совершенные Леоляном Д.И. поступки являются достаточным основанием для его исключения из состава участников Общества, поскольку ответчиком производились систематические, целенаправленные действия, которые причинили Обществу существенный вред и были направлены на то, чтобы юридическое лицо фактически перестало функционировать.

Доводы, приведенные заявителем, не опровергают выводов апелляционного и окружного судов, направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств и выражают несогласие с произведенной оценкой доказательств.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьей 291.6, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать в передаче кассационной жалобы Леоляна Дениса Игоревича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.С.Чучунова