

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-15944

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26.10.2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Алексеевой Елены Анатольевны на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2020 по делу № А40-284426/2019,

УСТАНОВИЛ:

Алексеева Елена Анатольевна обратилась в Арбитражный суд города Москвы к обществу с ограниченной ответственностью «Вест Трейд» (далее – Общество) и Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по городу Москве (далее – Инспекция) с требованиями о признании факта выхода Алексеевой Е.А. из состава участников Общества с 20.07.2019; внесении изменений относительно сведения о составе участников юридического лица в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2019, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2020, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, удовлетворить требования, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что в связи с направлением заявления о выходе из состава Общества у Инспекции возникла

обязанность по внесению в ЕГРЮЛ надлежащих сведений о составе участников юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, по состоянию на 27.11.2019 участниками Общества являются Алексеева Е.А., которой принадлежит доля в уставном капитале юридического лица в размере 65% и Шепелева А.В. – 35% уставного капитала; последняя также является генеральным директором хозяйствующего субъекта.

Алексеева Е.А. 17.07.2019 направила в адрес Общества заявление о выходе из состава участников юридического лица, которое с 20.07.2019 ожидает адресата в месте вручения; единоличный исполнительный орган не находится по месту нахождения Общества, не обеспечил возможность получения корреспонденции; фактическое место нахождения хозяйствующего субъекта неизвестно.

До настоящего времени сведения в ЕГРЮЛ в отношении состава участников юридического лица не внесены.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Алексеевой Е.А. в суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 8, 24, 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», положениями Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», суды отказали в удовлетворении требований ввиду недоказанности факта обращения Алексеевой Е.А. с требованием к Обществу о внесении изменений в ЕГРЮЛ, поскольку именно на юридическом лице в силу закона лежит обязанность по обращению в регистрирующий орган для внесения последним соответствующих сведений в реестр.

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Алексеевой Елены Анатольевны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова