

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС20-20261

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

16 декабря 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Золотова Е.Н., изучив кассационную жалобу гражданки Катаевой Натальи Акимовны (Республика Калмыкия) на решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 13.02.2020, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.08.2020 по делу № А22-1572/2019 Арбитражного суда Республики Калмыкия

по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – банк) о признании недействительным решения инспекции Федеральной налоговой службы по г. Элисте (далее – регистрирующий орган) от 20.04.2018 № 4033А о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Даяна» (далее – общество) и обязанности отменить в ЕГРЮЛ запись от 20.04.2018 № 2180816048653 о ликвидации общества,

при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, гражданки Катаевой Натальи Акимовны, межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Калмыкия, управления Федеральной налоговой службы по Республике Калмыкия

(с учетом заявления об изменении исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 13.02.2020, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.08.2020, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, регистрирующий орган, выражая несогласие с указанными судебными актами, просил пересмотреть их в порядке кассационного производства, ссылаясь на их незаконность.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по доводам кассационной жалобы не установлено.

Признавая заявленные банком требования обоснованными и подлежащими удовлетворению, суды, учитывая конкретные обстоятельства спора, руководствуясь статьями 61 - 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», исходили из того, что ликвидатор общества представил в регистрирующий орган ликвидационный баланс, не отражающий действительного имущественного положения ликвидируемого юридического лица и его расчеты с кредиторами, и, таким образом, решения по вопросу ликвидации общества приняты регистрирующим органом на основании недостоверных сведений; банк являлся кредитором общества, однако ликвидатор, которому о наличии задолженности было доподлинно известно, не уведомил его о предстоящей ликвидации общества; права и законные интересы кредитора нарушены; заявителем не пропущен срок для подачи заявления.

Существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, допущенных судами, доводы жалобы заявителя не подтверждают.

Оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Кодекса, судья

определил:

отказать гражданке Катаевой Наталье Акимовне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н.Золотова