

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-22231

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 января 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу Министерства имущественных отношений Хабаровского края (далее – министерство) на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 10.02.2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 29.09.2020 по делу № А73-22351/2019 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Даниловка» (далее - общество) о признании незаконным решения министерства об отказе в заключении договоров купли-продажи земельных участков с кадастровыми номерами 27:1700000000:2753, 27:170300807:229, 27:17:00000000:2760, 27:17:00000000:2750, 276170329204:2238, 27:17:00000000:2749, выраженное в письме от 28.10.2019 № 1-11-8993; об обязанности министерства в тридцатидневный срок с даты вступления решения суда в законную силу подготовить и направить в адрес общества проекты договоров купли-продажи земельных участков с кадастровыми номерами 27:1700000000:2753, 27:170300807:229, 27:17:00000000:2760, 27:17:00000000:2750, 276170329204:2238, 27:17:00000000:2749,

установил:

решением суда первой инстанции от 10.02.2020, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 14.07.2020 и суда округа от 29.09.2020, требования удовлетворены. Распределены судебные расходы.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, принять по делу новый судебный акт, отказав удовлетворении требований в полном объеме, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем, таких оснований по результатам изучения доводов кассационной жалобы заявителя не установлено.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 198, 200, 201 АПК РФ, статьей 621 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 39.3, 39.16, 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации, пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии у общества права на приобретение арендуемых им земельных участков в собственность без проведения торгов, об отсутствии у министерства предусмотренных законом оснований для отказа в выкупе спорных земельных участков, удовлетворив иск в полном объеме.

При этом суды исходили из того, что общество использует спорные земельные участки с 2010 года, то есть более трех лет; добросовестно исполняет обязанности арендатора; доказательств наличия выявленных и не устраненных нарушений действующего законодательства при использовании земельных участков не имеется.

Суд округа признал выводы судов первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы были предметом рассмотрения судов и получили оценку, существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, не подтверждают, в связи с чем оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Кроме того, заявитель ходатайствует о приостановлении исполнения решения суда от 10.02.2020 по настоящему делу.

Поскольку в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для истребования дела не имеется, в соответствии с частью 5 статьи 291.6 АПК РФ ходатайство о приостановлении исполнения решения от 10.02.2020 рассмотрению не подлежит.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Министерству имущественных отношений Хабаровского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Н. Маненков