

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-806

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

09.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Южуралмост» (далее – общество «Южуралмост») на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 18.11.2020 по делу № А76-21416/2019 Арбитражного суда Челябинской области

по заявлению Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 16 по Челябинской области (далее – инспекция, налоговый орган) о признании закрытого акционерного общества «Южуралавтобан» (далее – общество «Южуралавтобан») и общества «Южуралмост» зависимыми организациями; о взыскании с общества «Южуралмост» в бюджет сумму задолженности общества «Южуралавтобан» по налогу на добавленную стоимость в размере 804 757 990 рублей, пени в сумме 461 807 373 рублей 03 копеек, а также пени, рассчитанные на дату исполнения судебного акта,

при участии в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: общества «Южуралавтобан», Министерства дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области,

установила:

решением Арбитражного суда Челябинской области от 11.12.2019 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении требований налогового органа отказано.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 18.11.2020 судебный акт суда апелляционной инстанции отменил, решение суда первой инстанции оставил в силе.

В жалобе общество «Южуралмост» ссылается на нарушение судебными актами судов первой и кассационной инстанций его прав и законных интересов в результате неправильного применения и толкования судами норм права при рассмотрении настоящего спора.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, по результатам проведенной в отношении общества «Южуралавтобан» выездной налоговой проверки инспекцией вынесено решение о привлечении данного общества к ответственности за совершение налогового правонарушения, в соответствии с которым доначислен налог на добавленную стоимость в сумме 804 757 990 рублей.

Поскольку обществом «Южуралавтобан» в добровольном порядке не была исполнена обязанность по уплате доначисленных сумм, а принятые налоговым органом меры по принудительному взысканию налога и пеней не обеспечили полного погашения имевшейся задолженности, инспекция обратилась в арбитражный суд с заявлением о взыскании задолженности с зависимого общества «Южуралмост». При этом налоговым органом установлен ряд обстоятельств, свидетельствующих о зависимости обществ и их взаимном влиянии на хозяйственную деятельность.

Установив по делу все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения спора, на основании полного и всестороннего исследования и оценки имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, и признав, что в результате согласованных действий между указанными организациями обществом «Южуралавтобан» совершены действия по передаче имущества, за счет которого должна быть исполнена обязанность по уплате налогов, суды, руководствуясь подпунктом 2 пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о наличии у общества «Южуралмост» обязанности по погашению налоговой задолженности общества «Южуралавтобан».

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций, им дана надлежащая правовая оценка.

Основные возражения кассационной жалобы сводятся к переоценке установленных судами фактических обстоятельств и оценке доказательств по делу, что не подтверждает нарушения судами норм права при рассмотрении настоящего дела и не может являться основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Южуралмост» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Т.В. Завьялова