ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-23028

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 18 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества "Ред Вингс"

на решение Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 01.12.2020 по делу № А40-54774/2020

по иску публичного акционерного общества "Туполев" к акционерному обществу "Ред Вингс" о взыскании долга и неустойки,

установил:

как установлено судами и следует из материалов дела, по договору, заключенному 24.12.2015, общество "Туполев" обязалось продать обществу "РедВингс" комплект технической документации за 4 043 000 руб.

Основным видном деятельности общества "РедВингс" является перевозка воздушным пассажирским транспортом.

Общество "Туполев" 21.06.2017 обязательства исполнило, однако общество "РедВингс" 25.07.2017 оплатило только 500 000 руб.

Ссылаясь на неисполнение покупателем обязательства по своевременной и полной оплате полученной документации, общество "Туполев" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика 3 543 000 руб. задолженности. Общество "Туполев" настаивало также на взыскании 691 704,27 руб. процентов за пользование покупателем с 26.07.2017 по 03.02.2020 чужими денежными средствами, связанное с просрочкой платежа, с продолжением из начисления с 04.02.2020 до момента фактического исполнения обязательства.

Общество "РедВингс" возражало против удовлетворения иска в части взыскания процентов с 06.04.2020 по 07.01.2021, так как в указанный период

ответчик освобождался от ответственности в связи с применением к нему мер государственной поддержки отраслей российской экономики, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции.

В отношении прочего периода начисления процентов ответчик полагал необходимым применить правила о снижении их размера (пункт 6 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.06.2020, оставленным без изменения постановлениями апелляционного и окружного судов от 14.08.2020 и от 01.12.2020, иск удовлетворен, с общества "РедВингс" взыскано 3 543 000 руб. долга и 691 704,27 руб. процентов за период с с 26.07.2017 по 03.02.2020 с продолжением их начисления на сумму непогашенного долга с 04.04.2020 по день исполнения судебного решения.

Суды руководствовались статьями 309, 310, 395, 506, 516, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из неподтвержденности исполнения ответчиком обязательств по договору в части оплаты оказанных услуг и отсутствия оснований для снижения суммы процентов. Ввиду того, что основной период просрочки исполнения ответчиком договорных обязательств приходится на период до 06.04.2020 и никак не связан с последствиями массового распространения инфекционного заболевания, суды не применили в отношении общества "РедВингс" нормы об освобождении от ответственности на период пандемии.

Не согласившись с указанными судебными актами, общество "Ред Вингс" обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит их в части начисления процентов с 06.04.2020 по 07.01.2021.

Доводы заявителя сводятся к тому, что суды неправильно истолковали и применили правовые нормы, регулирующие вопросы освобождения от ответственности лиц, пострадавших от распространения новой коронавирусной инфекции. Правительство Российской Федерации во исполнение пункта 1 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики ввело мораторий на возбуждение дел о банкротстве на срок с 06.04.2020 по 07.01.2021 (постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников" (далее – постановление № 428) и от 01.10.2020 № 1587 "О продлении срока действия моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников").

Помимо прочего мораторием на период его действия предусматривался запрет на применение финансовых санкций за неисполнение пострадавшими компаниями денежных обязательств по требованиям, возникшим до введения моратория (пункт 2 части 1 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). Этот запрет не ставился в зависимость ни от причин просрочки исполнения обязательств, ни от доказанности факта нахождения ответчика в предбанкротном состоянии. Предоставление государством таких мер

поддержки наиболее пострадавшим отраслям экономики прежде всего было обусловлено серьезным экономическим ущербом, причиненным пандемией, и направлено на недопущение еще большего ухудшения их положения.

Мораторий применялся к лицам по признаку основного вида экономической деятельности, предусмотренного Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), которым занималась пострадавшая компания (подпункт ""а" пункта 1 постановления № 428). Основным видом деятельности общества "Ред Вингс" является перевозка воздушным пассажирским транспортом, что соответствует коду "51.1" по ОКВЭД. Этот же вид деятельности указан в регистрационных документах общества и в Едином государственном реестре юридических лиц. Таким образом, на общество "Ред Вингс" в полной мере распространялись нормы об освобождении от ответственности за невыполнение денежных обязательств на период моратория.

Заявитель также указал, что, вопреки выводам судов, он не только формально подпадает в число лиц, пострадавших от массового распространения инфекции, но и реально понес убытки, связанные со значительным уменьшением пассажиропотока при сохранении необходимости содержать парк воздушных судов. Как следствие, платежеспособность общества "Ред Вингс" существенно упала. Иного при рассмотрении дела не доказано.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 АПК РФ).

Доводы заявителя указывают на наличие таких оснований и требуют проверки в судебном заседании.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

кассационную жалобу акционерного общества "Ред Вингс" с делом № А40-54774/2020 Арбитражного суда города Москвы передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание на 12 апреля 2021 г. на 11 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья С.В.Самуйлов