ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭC21-7026

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 25.06.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу акционерного общества «Уральская сталь» на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 20.08.2020 по делу № А47-597/2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.02.2021,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Транспортные технологии» (далее — общество «ТТ») обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу «Уральская сталь» (далее — общество «Уральская сталь») о взыскании 157 696 руб. 20 коп. расходов на ремонт вагонов № 54147582, № 55313696; 1 535 000 руб. расходов на покупку узлов и деталей для ремонта вагонов № 54147582, № 55313696; 3 518 руб. расходов на освидетельствование колесной пары 1175-100650-11 от вагона № 55313696, 171 250 руб. расходов на оплату арендной платы.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 20.08.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.11.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 09.02.2021, иск удовлетворен.

Общество «Уральская сталь» 05.04.2021 обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит решение от 20.08.2020, постановление от 05.11.2020 и постановление от 09.02.2021 отменить, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального права, повлиявшие на исход дела, и направить дело на новое рассмотрение.

Для проверки доводов кассационной жалобы и решения вопроса о наличии оснований для пересмотра судебных актов дело 25.05.2021 истребовано судьей Верховного Суда Российской Федерации из Арбитражного суда Московской области.

Изучив материалы истребованного дела, судья приходит к выводу о наличии оснований для передачи кассационной жалобы общества «Уральская сталь» вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Как установлено судами и усматривается из материалов дела, 12.04.2019 и 05.07.2019 при производстве маневровой работы на путях необщего пользования общества «Уральская сталь» допущен сход с рельс двух порожних вагонов-контейнеров № 54147582, № 55313696, находившихся во временном владении и пользовании общества «ТТ», в результате чего названным вагонам причинены повреждения в объеме текущего отцепочного ремонта, о чем составлены акты о повреждении вагона от 12.04.2019 и от 05.07.2019 (форма ВУ-25); виновником повреждения признано общество «Уральская сталь».

Общая сумма расходов, понесенных обществом «ТТ» на ремонт вагонов составила 1 696 214 руб. 20 коп., в том числе 157 696 руб. 20 коп. расходов на ремонт, 1 535 000 руб. расходов на покупку узлов и деталей, 3 518 руб. расходы на освидетельствование колесной пары. Кроме того, обществом «ТТ» понесены расходы в сумме 171 250 руб., составляющей арендную плату с момента выхода вагонов из эксплуатации и по дату окончания ремонта.

Ссылаясь на возникновение вышеперечисленных убытков по вине общества «Уральская сталь», общество «ТТ» направило ответчику претензии от 17.10.2019 и от 22.10.2019, которые оставлены без удовлетворения, что послужило основанием для обращения общества «ТТ» в арбитражный суд с настоящим иском.

В отзыве на иск общество «Уральская сталь» указало на необходимость при определении размера убытков, понесенных обществом «ТТ» в связи с ремонтом вагонов, учитывать стоимость лома металла, образовавшегося в результате выбраковки деталей в ходе ремонта.

Удовлетворяя иск, суды руководствовались статьями 8, 12, 15, 209, 2310, 1064, 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к

выводу о доказанности материалами дела факта повреждения вагонов по вине ответчика, а также оплаты истцом стоимости восстановительного ремонта.

Отклоняя довод ответчика о необходимости исключения из суммы взыскиваемых убытков стоимости лома, образовавшегося в результате ремонта вагонов, суд первой инстанции, с которым согласились суды апелляционной инстанции и округа, указал на недоказанность ответчиком ремонтопригодности замененных при ремонте боковых рам и надрессорных балок, а также на то, что продажа истцом деталей, оставшихся после ремонта вагонов, не умаляет права потерпевшего на возмещение ущерба. Указанный вывод поддержан судами апелляционной инстанции и округа.

В кассационной жалобе общество «Уральская сталь», ссылаясь на статью 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, считает недопустимым как неполное возмещение понесенных убытков, так и обогащение потерпевшего за счет причинителя вреда, в связи с чем стоимость образовавшегося при замене литых деталей (8 боковых рам, 4 надрессорных балок, 1 колесной пары) спорных вагонов лома, должна вычитаться из суммы затрат, понесенных на приобретение новых деталей, так как при ином подходе оставление образовавшегося лома за истцом после восстановления вагонов повлечет неосновательное обогащение истца в размере стоимости этого лома.

Указанные доводы о существенном нарушении судами нижестоящих инстанций норм материального права заслуживают внимания, в связи с чем кассационная жалоба общества «Уральская сталь» с делом подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу акционерного общества «Уральская сталь» с делом № A47-597/2020 Арбитражного суда Оренбургской области передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы акционерного общества «Уральская сталь» в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 12 июля 2021 года на 10 часов 00 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья Верховного Суда Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост