79015_1651618

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС19-10246

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 17.08.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Маненков А.Н., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «СГ» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Кировской области от 13.08.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 21.12.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 27.04.2021 по делу №А28-11315/2018 по заявлению общества о признании незаконным решения департамента муниципальной собственности администрации города Кирова (далее – департамент), выраженного в письменном уведомлении от 24.08.2018 № 5178-01-05ДМС «О рассмотрении заявления о реализации преимущественного права выкупа» и обязании совершить действия,

установил:

решением суда первой инстанции от 13.08.2020, оставленным без изменения постановлениями апелляционного суда от 21.12.2020 и суда округа от 27.04.2021, в удовлетворении требований отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит отменить обжалуемые судебные акты, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм

процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Суды первой и апелляционной инстанций, исследовав и оценив доказательства по делу в соответствии со статьей 71 АПК РФ, приняв во внимание решение Арбитражного суда Кировской области по делу № А28-15210/2018, вступившее в законную силу 19.03.2020, учитывая, что договор аренды нежилого помещения от 12.05.2014 № 7218, на основании которого заявитель обратился к департаменту за реализацией преимущественного права приобретения арендуемого нежилого помещения, прекратил действие в связи с расторжением, а также обстоятельства, послужившие основаниями для расторжения договора аренды по инициативе арендодателя и принятие департаментом 17.06.2020 решения об отказе в реализации преимущественного права в связи с расторжением договора, руководствуясь статьями 198, 200, 201 АПК РФ, положениями Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», признали оспариваемое решение правомерным и, учитывая, что совершение действий, направленных на реализацию преимущественного права выкупа объекта недвижимости, при отсутствии договора аренды и наличии решения об отказе в реализации преимущественного права, не признанного незаконным, невозможно и удовлетворение требований общества не приведет к восстановлению его прав, отказали в удовлетворении требований.

Суд округа признал выводы судов первой и апелляционной инстанций законными и обоснованными.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений судами норм материального права и процессуального права, повлиявших на исход дела, и в силу статьи 291.6 АПК РФ не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «СГ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации А.Н. Маненков