

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС22-24670

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

05.12.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Барнаульский водоканал» (истец) на определение Арбитражного суда Алтайского края от 11.04.2021 по делу № А03-9108/2018, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2022 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2022, принятые по заявлению муниципального унитарного предприятия «Управляющая компания «Центральная» (далее - должник) о прекращении исполнения определения суда от 31.10.2018 об утверждении мирового соглашения по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Барнаульский водоканал» к муниципальному унитарному предприятию «Управляющая компания «Центральная» о взыскании задолженности,

установил:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 11.04.2021, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 27.06.2022 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.09.2022, заявление удовлетворено, обязанность должника по исполнению вышеуказанного судебного акта признана прекращенной, производство по заявлению о приостановлении исполнения судебного акта прекращено в связи с заявленным должником отказом от требований в данной части.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая их незаконными, возражая против выводов судов, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 12, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 327 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», и, исследовав и оценив представленные по делу доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о наличии оснований для признания обязательства должника прекращенным.

Возражения истца против удовлетворения заявления отклонены судами нижестоящих инстанций со ссылкой на предусмотренный действующим законодательством порядок оплаты коммунальных услуг, ввиду чего повторное заявление тех же доводов не образует необходимых оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Барнаульский водоканал» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шиловост