

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС14-5956

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13.11.2014

Судья Верховного Суда Российской Федерации Завьялова Т.В., рассмотрев ходатайство Федерального государственного унитарного предприятия «Племенной завод «Садовское» Россельхозакадемии (г. Новосибирск) о представлении отсрочки по уплате государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.09.2014 по делу № А45-5182/2013 Арбитражного суда Новосибирской области,

установила:

в силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по

делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины, уменьшение ее размера производится по письменному ходатайству заинтересованной стороны. При этом должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при обращении в суд.

Обратившись с ходатайством о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины, в обоснование ходатайства заявитель представил копию справки Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 6 по Новосибирской области, из которой следует, что по состоянию на 03.09.2014 у предприятия открыты два расчетных счета в ООО КБ «Взаимодействие».

С учетом того, что к кассационной жалобе приложены копии справок из указанного банка об отсутствии денежных средств на открытых в них расчетных счетах, заявителем доказано отсутствие возможности уплатить государственную пошлину в установленном порядке и размере.

При указанных обстоятельствах ходатайство предприятия подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 102, 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

удовлетворить ходатайство Федерального государственного унитарного предприятия «Племенной завод «Садовское» Россельхозакадемии.

Предоставить Федеральному государственному унитарному предприятию «Племенной завод «Садовское» Россельхозакадемии отсрочку уплаты государственной пошлины сроком до окончания производства по настоящей кассационной жалобе.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Т.В. Завьялова