## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭC14-3941

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 13 ноября 2014г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев кассационную жалобу общества ограниченной c ответственностью «Строительный центр «Кволити» на решение Арбитражного суда Кемеровской области от 14.03.2014 по делу № А27-9653/2013, постановление Седьмого арбитражного 26.05.2014 апелляционного постановление суда ОТ Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.08.2014 по тому же делу

по иску Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской области к обществу с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити», конкурсному управляющему индивидуального предпринимателя Ладошина Артема Борисовича Бессчетновой Светлане Владимировне о признании недействительным соглашения об отступном от 13.06.2013 № 1.

## УСТАНОВИЛ:

Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Кемеровской области (далее – управление) обратилось в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (далее – общество «СЦ «Кволити») и конкурсному управляющему индивидуального предпринимателя Ладошина Артема Борисовича - Бессчетновой Светлане

Владимировне о признании недействительным соглашения об отступном от 13.06.2013 № 1.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены администрация города Кемерово, государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Кемеровский аграрный техникум» (далее – техникум), Ладошин А.Б.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 14.03.2014 требования удовлетворены.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.05.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 21.08.2014 оставил без изменения названные судебные акты.

В кассационной жалобе на указанные судебные акты общество «Кволити» просит их отменить, ссылаясь на нарушение норм материального права и неполное исследование обстоятельств спора.

Проверив в соответствии со статьей 291.6 Кодекса законность обжалуемых судебных актов, суд полагает о том, что изложенные в жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке по кассационной жалобе заявителей.

Делая вывод о наличии оснований для удовлетворения иска, суды исходили из того, что соглашение об отступном заключено в отношении земельного участка, находящегося в федеральной собственности.

При разрешении настоящего спора суды приняли во внимание тот факт, что сделка по приватизации этого участка признана недействительной решением Арбитражного суда Кемеровской области от 29.01.2007 по делу № A27-42048/2005-1 как совершенная в нарушение прав Российской Федерации, являющейся собственником этого участка.

Решением Ленинского районного суда города Кемерово от 09.12.2009 по делу № 2-2475-09 удовлетворен иск управления об истребовании из незаконного владения Ладошина А.Б. земельного участка площадью 1627700 кв. м.

Поскольку данный участок не мог входить в состав конкурсной массы при банкротстве индивидуального предпринимателя Ладошина А.Б., сделка отступного, направленная на его отчуждение в пользу общества «СЦ «Кволити», признана судами недействительной.

Доводы заявителя направлены на переоценку установленных судами обстоятельств спора, поэтому не могут свидетельствовать о наличии оснований для отмены оспариваемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

## ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Борисова Е.Е.