

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 304-ЭС14-6095

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 ноября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив ходатайство Стружука Е.В. (г.Новосибирск) от 29 октября 2014 года о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Новосибирской области от 13 мая 2014 года по делу № А45-2168/2013, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2014 года и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 сентября 2014 года, по иску общества с ограниченной ответственностью «ШОП» (г.Новосибирск, далее – общество «ШОП») к обществу с ограниченной ответственностью «ЕвроБир» (г.Новосибирск, далее – общество «ЕвроБир»), Стружуку Е.В. (г.Новосибирск), обществу с ограниченной ответственностью «ЛУКУШКО» (г.Новосибирск, далее – общество «ЛУКУШКО») об истребовании имущества из чужого незаконного владения,

к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены, – общество с ограниченной ответственностью Инвестиционная группа «БРИЛ и К» (г.Пермь), общество с ограниченной ответственностью «Финансовая Группа «Форвард» (г.Москва), открытое акционерное общество Коммерческий банк «Акцепт» (г.Новосибирск), управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области (г.Новосибирск),

установил:

общество «ШОП» обратилось в арбитражный суд с иском к обществу «ЕвроБир», Стружуку Е.В. и обществу «ЛУКУШКО» об истребовании из чужого незаконного владения следующего имущества:

- нежилого помещения общей площадью 396,8 кв. м, расположенного на первом этаже многоэтажного жилого дома по адресу: Новосибирская область, город Новосибирск, улица Немировича-Данченко, 120/5, номера на поэтажном плане 1-30, кадастровый (условный) номер объекта 54-54-01/474/2009-413;

- нежилого помещения общей площадью 284,5 кв. м, расположенного в подвале многоэтажного жилого дома по указанному выше адресу, кадастровый (условный) номер объекта 54-54-01/474/2009-414 (далее – спорное имущество).

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 13 мая 2014 года, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2014 года и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 сентября 2014 года, спорное имущество истребовано из чужого незаконного владения общества «ЕвроБир». По требованиям, обращенным к Стружку Е.В. и обществу «ЛУКОШКО», производство по делу прекращено.

В кассационной жалобе Стружок Е.В. ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного толкования и применения арбитражными судами норм права.

Одновременно Стружок Е.В. заявил ходатайство о приостановлении исполнения судебных актов, ссылаясь на невозможность поворота их исполнения в случае удовлетворения кассационной жалобы.

Согласно части 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационные жалобу, представление, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил обеспечение, предусмотренное частью 4 настоящей статьи.

Вместе с тем, Стружок Е.В. не представил доказательств невозможности поворота исполнения оспариваемых судебных актов, как и необходимость их приостановления в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

ходатайство Стружука Е.В. о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Новосибирской области от 13 мая 2014 года по делу № А45-2168/2013, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09 июля 2014 года и постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 сентября 2014 года оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Попов