

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 310-ЭС14-5870

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 ноября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Капкаев Д.В., рассмотрев ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины от 31.10.2014 № 409-00-03/6766 по кассационной жалобе открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» в лице филиала «Курский» от 31.10.2014 № 409-00-03/6765 на решение Арбитражного суда Курской области от 20.12.2013 по делу № А35-2103/2013, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2014 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.09.2014 по тому же делу,

установил:

пунктом 2 части 5 статьи 291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что к кассационной жалобе прилагаются, в том числе документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленных порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты и просит предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу положений пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе отсрочить (рассрочить) уплату государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами в порядке, предусмотренном

статьей 333.41 Кодекса.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины производятся по письменному ходатайству заинтересованной стороны. К ходатайству об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приложены документы, свидетельствующие о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче кассационной жалобы. К документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, а также подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Заявитель, обращаясь с настоящей жалобой, в подтверждение заявленного ходатайства представил документы, содержащие неактуальные сведения о наличии счетов и их состоянии на июнь 2014 года.

При таких обстоятельствах, суда отсутствуют основания для удовлетворения ходатайства, в связи с чем, кассационная жалоба подлежит возврату заявителю.

С учетом изложенного и руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» в лице филиала «Курский» от 31.10.2014 № 409-00-03/6766 об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» в лице филиала «Курский» от 31.10.2014 № 409-00-03/6765 на решение Арбитражного суда Курской области от 20.12.2013 по делу № А35-2103/2013, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2014 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.09.2014 по тому же делу возвратить.

Судья

Д.В. Капкаев