ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-5475

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 октября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «КСК «Сатурновец» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2014 по делу № А40-150140/2013,

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Паблицити-Билдинг» проект № 2 обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «КСК «Сатурновец» о взыскании задолженности в размере 17 170 294 руб. 43 коп.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2014 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.09.2014 судебные акты оставил без изменения.

Не согласившись с судебными актами по настоящему делу, общество с ограниченной ответственностью «КСК «Сатурновец» обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения решения суда первой инстанции.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком

приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

Учитывая, что заявитель не обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов в случае их отмены и не обосновал, каким образом испрашиваемая им мера направлена на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон, суд не усматривает оснований для удовлетворения ходатайства.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «КСК «Сатурновец» о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2014 по делу № А40-150140/2013 отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина