

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС14-3899

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 октября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Речной порт «Якутск» (г. Якутск) на решение Арбитражного суда Республик Саха (Якутия) от 26.12.2013 по делу № А58-6185/2013, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.07.2014 по тому же делу

по иску индивидуального предпринимателя Макарова Егора Петровича (далее - предприниматель) к обществу с ограниченной ответственностью «Речной порт «Якутск» (далее - общество) о взыскании 239 834 рублей 35 копеек в возмещение ущерба, причиненного повреждением груза, 73 796 рублей 16 копеек убытков, составляющих расходы предпринимателя для восстановления нарушенного права, 37 000 рублей расходов на проведение экспертизы и оценки ущерба (с учетом уточнений),

установил:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 26.12.2013, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2014 и постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 18.07.2014, исковые требования удовлетворены.

В кассационной жалобе заявитель (общество) ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на нарушение норм материального права, выразившееся в неприменении закона, подлежащего применению, а именно: Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации, в части, ограничивающей ответственность за несохранность груза и определения субъектного состава лиц, заинтересованных в исходе дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Удовлетворяя исковые требования, суды исходили из того, что ответственность за причиненный предпринимателю ущерб подлежит возмещению за счет порта как непосредственного причинителя вреда на основании статей 15, 1064, 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом судами установлено, что порт, являющийся специализированной организацией, осуществляющей загрузку, выгрузку

грузов, не осуществил проверку надежности упаковки груза, принадлежащего предпринимателю и подлежащего выгрузке.

Довод порта о необоснованном неприменении судами норм Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации в части, ограничивающей ответственность порта, основан на ошибочном толковании норм материального права, поскольку повреждение груза произошло не при его перевозке, а в связи с оказанием портом услуг.

При этом сам факт повреждения груза в процессе выгрузки портом не оспаривается.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Речной порт «Якутск» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.А. Козлова