

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-КГ14-2670

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 октября 2014г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Агроресурсы» (далее - общество) на решение Арбитражного суда Приморского края от 30.11.2013 года по делу № А51-32441/2013, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2014 года и постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.05.2014 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Агроресурсы» к Инспекции Федеральной налоговой службы России по Ленинскому району города Владивостока (далее – инспекция, налоговый орган) о признании незаконным отказа в предоставлении взыскателю бухгалтерской отчетности должника; об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества путем предоставления запрошенных сведений о КГУП «Приморская краевая аптека»,

установила:

решением Арбитражного суда Приморского края от 30.11.2013 обществу в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2014 решение суда оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 21.05.2014 судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права и нарушение единообразия в их толковании

и применении, просит передать настоящее дело для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационной порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, общество, являясь взыскателем по исполнительному листу серии АС № 002777481, выданному Арбитражным судом Новосибирской области на основании решения от 04.06.2013 о взыскании с КГУП «Приморская краевая аптека» в пользу общества задолженности в сумме 450 369 рублей 56 копеек и пеней в сумме 36 810 рублей 79 копеек, направило в налоговый орган запрос о предоставлении ему промежуточной бухгалтерской отчетности должника (бухгалтерского баланса с расшифровкой активных статей баланса, отчета о прибылях и убытках, отчета об изменении капитала, отчета о движении денежных средств, приложения к бухгалтерскому балансу), а также сведений о наименовании и месте нахождения банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета должника, а также номерах расчетных счетов должника.

Поскольку инспекция отказала в предоставлении бухгалтерской отчетности должника, общество обратилось в суд с настоящим заявлением.

Пунктом 8 статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) предусмотрено право взыскателя при наличии у него исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению вправе обратиться в налоговый орган с заявлением о представлении сведений об имущественном положении должника. Перечень сведений, которые могут быть запрошены у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций установлен в пункте 9 статьи 69 названного Закона и является исчерпывающим.

Установив, что истребованная обществом бухгалтерская отчетность должника в указанный перечень не входит, суды пришли к выводу об отсутствии у налогового органа нормативно предусмотренной обязанности по представлению взыскателю запрашиваемой информации и налоговой отчетности, составляющих согласно статье 102 Налогового кодекса Российской Федерации налоговую тайну.

Ссылка заявителя на решение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.03.2004 № 15527/03 не может быть принята во внимание, поскольку Порядок предоставления налоговыми органами информации взыскателю, утвержденный Приказом МНС России от 23.01.2003 № БГ-3-28/23, на момент совершения оспариваемого действия утратил силу.

Доводы кассационной жалобы не могут быть признаны основанием для отмены обжалуемых судебных актов в кассационном порядке, поскольку не свидетельствуют о существенном нарушении судом норм материального или процессуального права, повлиявших на исход дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Агроресурсы» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попова Г. Г.