

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС14-3943

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

6 октября 2014г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Плетневой Галины Николаевны (город Самара) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.05.2013 по делу № А55-8738/2011 Арбитражного суда Самарской области и саму кассационную жалобу,

у с т а н о в и л:

последним оспариваемым заявителем судебным актом, принятым по результатам рассмотрения настоящего дела по существу, является постановление арбитражного суда округа, вступившее в законную силу 16.05.2013.

Кассационная жалоба направлена согласно оттиску штампа почтового отделения связи на конверте 23.09.2014, то есть по истечении как трехмесячного процессуального срока, предусмотренного действовавшей ранее частью 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так и двухмесячного процессуального срока, установленного частью 1 статьи 291.2 действующей в настоящее время редакции процессуального Закона.

В соответствии со статьей 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи заявления (жалобы), пропущенный по уважительным причинам, не зависящим от привлеченного к участию в деле лица, обратившегося с таким заявлением (жалобой) по его ходатайству может быть восстановлен судьей.

Между тем, заявительницей, являвшейся истицей по делу и принимавшей участие в судебном заседании арбитражного суда округа, на котором вынесено оспариваемое постановление, уважительных причин пропуска срока не приведено. Наличие других споров, а также пенсионный возраст заявительницы сами по себе не свидетельствуют о возникновении оснований для восстановления срока подачи кассационной жалобы. При этом следует учесть, что по делу пропущен предельный шестимесячный срок подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а кроме того ранее право на судебную защиту было реализовано заявительницей путем обжалования постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.05.2013 в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в порядке надзора (определение об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.07.2013 № ВАС-9465/12).

При таких обстоятельствах, пропущенный процессуальный срок восстановлению не подлежит, в связи с чем кассационную жалобу Плетневой Галины Николаевны следует возвратить.

В связи с возвратом жалобы следует также возвратить заявительнице из федерального бюджета 1 000 рублей госпошлины, уплаченной по чеку-ордеру от 10.09.2014.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

в удовлетворении ходатайства Плетневой Галины Николаевны о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Плетневой Г.Н. на постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.05.2013 по делу № А55-8738/2011 Арбитражного суда Самарской области возвратить.

Возвратить Плетневой Галине Николаевне из федерального бюджета 1 000 рублей государственной пошлины, уплаченной по чеку-ордеру от 10.09.2014. Выдать справку на возврат пошлины.

Судья

И.В.Разумов