

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 306-КГ14-126

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 сентября 2014 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., рассмотрев ходатайство государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан (г.Казань) от 18 сентября 2014 года на постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 25 июня 2014 года по делу № А65-21777/2013 Арбитражного суда Республики Татарстан, по иску открытого акционерного общества «АЛНАС» (Республика Татарстан, г.Альметьевск, далее – общество) к государственному учреждению – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республики Татарстан (г.Казань, далее – фонд) о признании недействительным решения о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности,

установил:

общество обратилось в арбитражный суд с иском к фонду о признании недействительным решения фонда от 29 августа 2013 года № 30 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации о страховых взносах и решения от 29 августа 2013 года № 32 о привлечении страхователя к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 25 декабря 2013 года, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 03 марта 2014 года, решение фонда от 29 августа 2013 года № 30 признано недействительным в части привлечения к ответственности в виде штрафа, превышающего 5 рублей 79 копеек и начисления к уплате пеней, превышающих 4 рубля 07 копеек; решение фонда от 29 августа 2013 года № 31 признано недействительным в части начисления к уплате 44 478 рублей 80 копеек страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве, 8 897 рублей 56 копеек штрафа и 5 707 рублей 57 копеек пени, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа от 25 июня 2014 года судебные акты в части отказа в удовлетворении заявления общества о признании недействительным решения фонда от 29 августа 2013 года № 30 о привлечении плательщика страховых взносов к ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о страховых взносах и решения от 29 августа 2013 года № 31 о привлечении страхователя к ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний по эпизоду, связанному с обложениями страховыми взносами сумм частичной оплаты содержания детей работников в детских дошкольных учреждениях, отменил. В данной части указанные решения фонда признал недействительными, в остальной части судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе фонд ссылается на нарушение оспариваемыми судебными актами его прав и законных интересов в результате неправильного толкования и применения арбитражными судами норм права.

Одновременно фонд заявил ходатайство о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления, ссылаясь на то, что в результате изменения законодательства сократились процессуальные сроки подачи кассационной жалобы.

Согласно части 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок подачи кассационных жалобы, представления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такими жалобой, представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационные жалобу, представление, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта или, если ходатайство подано одним из лиц, указанных в статье 42 настоящего Кодекса, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении его прав и законных интересов обжалуемым судебным актом.

Как усматривается из представленных материалов, фондом ходатайство подано в пределах установленного срока, а также приводятся доводы,

свидетельствующие о пропуске срока по причинам, не зависящим от него, являющихся основанием для восстановления срока.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

ходатайство государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Татарстан о восстановлении пропущенного срока удовлетворить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Попов В.В.