104_594396

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС14-1203

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 8 сентября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев жалобу муниципального казенного учреждения «Управление сельского хозяйства администрации муниципального района Алексеевский Самарской области» (с. Алексеевка, Алексеевский р-н, Самарская обл.), поданную по правилам главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, утратившей силу в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», и подлежащую рассмотрению в соответствии со статьей 2 вышеназванного закона по правилам главы 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как кассационная жалоба постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 24.07.2014 по делу № А55-17667/2013 Арбитражного суда Самарской области

по иску общества с ограниченной ответственностью «Агро-Перспектива» (далее – общество) к муниципальному казенному учреждению «Управление

сельского хозяйства администрации муниципального района Алексеевский Самарской области» (далее – управление сельского хозяйства), муниципальному казенному учреждению «Финансовое управление администрации муниципального района Алексеевский Самарской области» о взыскании 305 542 рублей ущерба, причиненного невыдачей субсидии за 2011 год, и 49 994 рублей 31 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области,

установил:

решением Арбитражного суда Самарской области от 04.12.2013, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2014, в удовлетворении исковых требований отказано.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 24.07.2014 решение суда от 04.12.2013 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.03.2014 отменил. Дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

В жалобе заявителем (управлением сельского хозяйства) ставится вопрос об отмене постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа по мотиву нарушения судом норм процессуального права. По мнению заявителя, кассационная жалоба общества была рассмотрена при участии бывшего директора ООО «Агро-Перспектива» Ольхова Н.А., не имеющего полномочий на преставление интересов в суде, поскольку вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 02.06.2014 по делу № А55-20496/2013 ООО «Агро-Перспектива» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное

производство, а в соответствии с частью 2 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника.

Согласно пункту 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Из представленных материалов не усматривается, что в суде кассационной инстанции кем-то из участников дела заявлялось о том, что в отношении истца открыто конкурсное производство, в связи с чем прекращаются полномочия руководителя должника.

Кроме того, суд кассационной инстанции не принял решение по существу, а направил дело на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен права представлять доказательства и обосновывать свою позицию.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать муниципальному казенному учреждению «Управление сельского хозяйства администрации муниципального района Алексеевский Самарской области» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в

судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации О.А. Козлова