

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-1156

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 сентября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив заявление общества с ограниченной ответственностью «АЛЕВ-ТРАНС» (Московская область) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Московской области от 12.02.2014 по делу № А41-31523/13, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.07.2014 по тому же делу

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «АЛЕВ-ТРАНС» к обществу с ограниченной ответственностью «АлмарЛогистик» (Республика Беларусь) о взыскании убытков,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: компания F.H.U. MARTRANS Marek Tkaczyk (Республика Польша),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «АЛЕВ-ТРАНС» (далее – общество «АЛЕВ-ТРАНС») обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «АлмарЛогистик» (далее – общество «АлмарЛогистик») о взыскании убытков в размере 2 217 770 рублей 61 копейки, понесенных в результате утраты груза.

Решением Арбитражного суда Московской области от 12.02.2014, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2014 и постановлением Федерального

арбитражного суда Московского округа от 30.07.2014, в удовлетворении исковых требований отказано.

Общество «АЛЕВ-ТРАНС» обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора оспариваемых судебных актов, в котором указывает на неправильное применение судами норм материального права и не соответствие выводов имеющимся доказательствам.

В соответствии с частью 4 статьи 2 Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» заявления лиц, участвующих в деле, или представления прокурора, лиц, указанных в статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов в порядке надзора, которые поступили в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и в отношении которых на день вступления в силу настоящего Федерального закона не вынесено определение о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра обжалуемого судебного акта в порядке надзора, после дня вступления в силу настоящего Федерального закона передаются в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации для рассмотрения в соответствии со статьей 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по правилам, установленным статьями 291.1 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона).

Учитывая, что по заявлению общества на день вступления в силу указанного выше закона не было вынесено определения о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, на основании части 4 статьи 2 Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» заявление этого лица рассматривается судьей Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по правилам, установленным статьями 291.1 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив в соответствии со статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемых судебных актов, суд полагает о том, что изложенные в заявлениях доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Предметом иска по настоящему делу является требование о возмещении убытков, причиненных обществу «АЛЕВ-ТРАНС» (клиент) в результате неисполнения обществом «АлмарЛогистик» (экспедитор) принятой на себя по условиям договора транспортной экспедиции от 23.12.2010 обязанности по перевозке груза.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды исходили из того, что надлежащие доказательства в подтверждение принятия экспедитором либо уполномоченным им лицом груза для перевозки, заявителем в материалы дела не представлены, размер убытков не доказан.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Между тем судебные инстанции посчитали недоказанным факт принятия обществом «АлмарЛогистик» к перевозке и последующей утраты груза для доставки в адрес грузополучателя.

С учетом представленных сторонами доказательств и установленных фактических обстоятельств дела суды пришли к выводу о том, что обязанность по возмещению убытков заявителя не может быть возложена на общество «АлмарЛогистик».

Доводы общества «АЛЕВ-ТРАНС», изложенные в рассматриваемом заявлении, по существу направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств. Поскольку доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, оснований, предусмотренных частью 7 статьи 291.6 кодекса для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, не усматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «АЛЕВ-ТРАНС» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Е. Борисова