ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС14-1083

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 сентября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Козлова О.А., рассмотрев жалобу открытого акционерного общества «Мособлфармация» (Московская область), поданную по правилам главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, утратившей силу в соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, и подлежащую рассмотрению в соответствии со статьей 2 вышеназванного закона по правилам главы 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как кассационная жалоба на постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 20.06.2014 по делу № А41-41078/13 по иску открытого акционерного общества «Мособлфармация» (далее - общество) к Министерству здравоохранения Московской области о взыскании неосновательного обогащения в размере 68 057 035 рублей 42 копеек (с учетом уточнений).

В качестве третьего лица без самостоятельных требований относительно предмета спора в деле участвует Министерство финансов Московской области,

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 11.12.2013 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2014 решение от 11.12.2013 отменено, исковое требование удовлетворено.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 20.06.2014 решение от 11.12.2013 и постановление суда апелляционной инстанции от 25.02.2014 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В жалобе заявитель (общество) ставит вопрос об отмене постановления суда кассационной инстанции, ссылаясь на превышение полномочий, предоставленных суду кассационной инстанции, нарушение единообразия в толковании и применении норм права, а также прав и законных интересов неопределенного круга лиц и иные публичные интересы.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Отменяя судебные акты судов первой и апелляционной инстанций и направляя дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, Федеральный арбитражный суд Московского округа указал на неустановление судами фактических обстоятельств дела, имеющих значение для рассмотрения настоящего спора, несоответствие выводов суда апелляционной инстанции о применении норм права фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Суд кассационной инстанции указал, что при новом рассмотрении дела суду необходимо установить все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу, дать оценку всем имеющимся в деле доказательствам с соблюдением норм арбитражного процессуального закона, определить применимое к настоящему спору право, после чего разрешить дело с применением норм права, регулирующих правоотношения сторон, исходя из предмета и оснований заявленных требований.

Отменяя судебные акты по указанным основаниям и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции действовал в пределах

полномочий, предоставленных ему статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Нарушений норм процессуального права судом кассационной инстанции не допущено.

Доводы общества, изложенные в заявлении, могут быть предметом рассмотрения в суде первой инстанции при новом рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований, по которым кассационная жалоба может быть передана на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать открытому акционерному делу «Мособлфармация» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации О.А. Козлова