668_592389

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС14-850

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 августа 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., рассмотрев заявление федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Вологодской области от 31.10.2013 по делу № А13-348/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного по тому же делу
по иску общества с ограниченной ответственностью «АхШам» (г.Вологда) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Вологодской области (г.Вологда) об установлении кадастровой стоимости земельных участков равной их рыночной стоимости и к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (г.Вологда) об обязании внести изменения в сведения и кадастровой стоимости названных участков

УСТАНОВИЛ :

общество с ограниченной ответственностью «АхШам» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с иском к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и

картографии по Вологодской области (далее – управление) об установлении кадастровой стоимости земельных участков равной их рыночной стоимости и к федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» (далее – учреждение) об обязании внести изменения в сведения о кадастровой стоимости названных участков.

Решением Арбитражного суда Вологодской области от 31.10.2013 требование к учреждению удовлетворено, в иске к управлению отказано.

Постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.02.2014 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 21.05.2014 оставил без изменения названные судебные акты.

В заявлении о пересмотре указанных судебных актов, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, учреждение просит их отменить, ссылаясь на нарушение норм права и неполное исследование обстоятельств спора.

В соответствии с частью 4 статьи 2 Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» заявления лиц, участвующих в деле, представления прокурора, лиц, указанных в статье 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о пересмотре в ступивших в силу судебных актов арбитражных судов в порядке надзора, которые поступили в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации и в отношении которых на день вступления в силу настоящего Федерального закона не вынесено определений о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра обжалуемого судебного акта порядке надзора, после дня вступления в силу настоящего Федерального закона передаются в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации для рассмотрения в соответствии со статьей 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по правилам, установленным статьями 291.1 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона).

Учитывая, что по заявлению общества на день вступления указанного выше закона не было вынесено определения о передаче дела Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, на основании части 4 статьи 2 Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» заявление этого лица рассматриваются судьей Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по правилам, установленным статьями 291.1 – 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив в соответствии со статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность обжалуемых судебных актов, суд полагает, что изложенные в заявлении общества доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или)

норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Обращаясь в суд с настоящим требованием, общество ссылается на очевидное несоответствие утвержденной кадастровой стоимости земельных участков с их рыночной стоимостью, что нарушает его права и законные интересы как землепользователя.

В целях проверки отчета, на основании которого была утверждена кадастровая стоимость земельных участков требованиям законодательства об оценочной деятельности, судом была назначена судебная экспертиза, установившая недостоверность этого отчета.

При изложенных обстоятельствах суды пришли к выводу о необходимости удовлетворения заявленного требования и определения кадастровой стоимости земельных участков равной их рыночной стоимости в соответствии с итогами проведенной по делу судебной экспертизы. Выводы судов сделаны в соответствии с положениями статей 65, 66 Земельного кодекса Российской Федерации, нормами Федерального закона от 29.07.1998 № 135 «Об оценочной деятельности» на основании оценки собранных по делу доказательств и не противоречат правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума от 28.06.2011 № 913/11.

Доводы заявителя направлены на переоценку установленных судами обстоятельств спора, поэтому не могут свидетельствовать о наличии оснований для отмены оспариваемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Поскольку доводы заявителя не подтверждают существенных нарушений норм материального и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, оснований, предусмотренных частью 7 статьи 291.6 кодекса для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, не усматривается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Борисова Е.Е.