

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-1535

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 августа 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В. рассмотрела ходатайство Фалина Анатолия Григорьевича (Москва) от 19.08.2014 о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2013 по делу № А40-134953/2013

по иску общества с ограниченной ответственностью «КангаРус» (Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «СФ Палм Ойл» (Москва), Фалину Анатолию Григорьевичу (Москва), Котову Олегу Игоревичу (Московская область, г. Химки), Исхакову Нуриману Гайсевичу (Московская область, г. Сергиев-Посад) о солидарном взыскании задолженности по договору займа от 02.12.2009 № ДПЗ-2009/13 в размере 8 239 455 рублей 13 копеек,

установила:

Фалин Анатолий Григорьевич обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2013 по делу № А40-134953/2013, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2014 и постановление

Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.05.2014 по тому же делу.

Одновременно с кассационной жалобой Фалин А.Г. заявил ходатайство о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2013 по настоящему делу до результатов рассмотрения кассационной жалобы.

В соответствии с частями 3, 4 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае истребования дела судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, принявшего соответствующий судебный акт в первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму.

Рассмотрев ходатайство заявителя о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2013 по настоящему делу, суд не находит достаточных оснований для его удовлетворения.

Руководствуясь статьями 184, 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

ходатайство Фалина Анатолия Григорьевича о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда города Москвы от 12.12.2013 по делу № А40-134953/2013 оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина